

Haigekassa Viru osakonna läbiviidud eriarstiabi tervishoiuteenuse osutajate valiku tulemused eriarstiabis

1. Haigekassa Viru osakonna tervishoiuteenuse osutajate valiku hindamiste tulemuste alusel sõlmida ravi rahastamise lepingud eriarstiabis järgmiselt:

Eriala	Teenuse osutamise koht	Teenuse osutamise koht	Ravi tüüp	Välja kuulutatud ravijuhtude arv 01.04.2014–31.03.2015	Tervishoiuteenuse osutaja	Rahastatav ravijuhtude arv 01.04.2014–31.12.2014	Rahastatav ravijuhtude arv 01.04.2014–31.03.2015
Dermatoveneroloogia	Ida-Viru maakond	Narva linn	Amb	6880	OÜ Tervisekeskus Ljumam	5160	6880
Gastroenteroloogia	Ida-Viru maakond		Amb	1971	OÜ Tervisekeskus Valentina Vassiljeva	1478	1971
Günekoloogia	Ida-Viru maakond	Narva linn	Amb	5820	OÜ Sillamäe Tervisekeskus	1413	1882
Günekoloogia	Ida-Viru maakond	Narva linn	Amb		Ascoli SA	1476	1969
Günekoloogia	Ida-Viru maakond	Narva linn	Amb		OÜ Taurus Kliinik	1476	1969
LOR	Ida-Viru maakond	Narva linn	Amb		Sillamäe Tervisekeskus OÜ	2211	2948
Oftalmoloogia	Ida-Viru maakond	Narva linn	Amb	12091	Ascoli SA	2952	3938
Oftalmoloogia	Ida-Viru maakond	Narva linn	Amb		Almeda Kliinik OÜ	1529	2039

Oftalmoloogia	Ida-Viru maakond	Narva linn	Amb		Estmedica Erakliinik OÜ	1529	2038
Oftalmoloogia	Ida-Viru maakond	Narva linn	Amb		Sillamäe Tervisekeskus OÜ	1529	2038
Oftalmoloogia	Ida-Viru maakond	Narva linn	Amb		Albinea SA	1529	2038
Psühhiaatria	Ida-Viru maakond		Amb	11393	Ahtme Haigla SA	7361	9815
Psühhiaatria	Ida-Viru maakond		Amb		Corrigo OÜ	593	790
Psühhiaatria	Ida-Viru maakond		Amb		Aasa Kliinik OÜ	591	788
Üldkirurgia	Ida-Viru maakond	Narva linn	Amb	4655	OÜ Estmedica Erakliinik	1746	2333
Üldkirurgia	Ida-Viru maakond	Narva linn	Amb		OÜ Sillamäe Tervisekeskus	1745	2322
Üldkirurgia	Ida-Viru maakond	Narva linn	Päev aravi	545	OÜ Estmedica Erakliinik	100	133
Üldkirurgia	Ida-Viru maakond	Narva linn	Päev aravi		OÜ Sillamäe Tervisekeskus	100	133
Üldkirurgia	Ida-Viru maakond	Narva linn	Päev aravi		OÜ Almeda Kliinik	100	133
Üldkirurgia	Ida-Viru maakond	Narva linn	Päev aravi		SA Ascoli	109	146
Oftalmoloogia	Järva maakond		Amb	2874	Jalonar OÜ	2156	2874

Dermatoveneroloogia	Lääne-Viru maakond		Amb	8332	OÜ Tiina Rannala-Lille	3150	4200
Dermatoveneroloogia	Lääne-Viru maakond		Amb		OÜ Kanni Vahvik-Heinsoo	3099	4132
Günekoloogia	Lääne-Viru maakond		Amb	13380	OÜ Marika Jõgi	2361	3148
Günekoloogia	Lääne-Viru maakond		Amb		FIE Maie Kõiva Eraarst	1477	1969
Günekoloogia	Lääne-Viru maakond		Amb		OÜ LT Mitt	1477	1969
Günekoloogia	Lääne-Viru maakond		Amb		OÜ Ciconia	2360	3147
Günekoloogia	Lääne-Viru maakond		Amb		Tiina Mäeker OÜ	2360	3147
LOR	Lääne-Viru maakond		Amb	5343	Otorinolarüngoloog Tiina Pruler-Ild	2741	3655
LOR	Lääne-Viru maakond		Amb		Eraarst Kelli Tühis	1266	1688
Oftalmoloogia	Lääne-Viru maakond		Amb	8643	Tiina Kurg	2363	3151
Oftalmoloogia	Lääne-Viru maakond		Amb		Silmaarst Marje Sepping OÜ	2954	3938
Psühhiaatria	Lääne-Viru maakond		Amb	7846	Mari Viik OÜ	2942	3923
Psühhiaatria	Lääne-Viru maakond		Amb		Tiiu Tandre OÜ	2370	3160

Hemodialüüs	Ida-Viru maakond		Päev aravi	87	Fresenius Medical Care Estonia OÜ	65	87
Hemodialüüs	Järva maakond		Päev aravi	56	Fresenius Medical Care Estonia OÜ	42	56
Hemodialüüs	Lääne-Viru maakond		Päev aravi	89	Fresenius Medical Care Estonia OÜ	67	89
Rinnavähki varajane avastamine	Rakvere linn ja Lääne-Viru maakond		Haiguste ennetuse projekt	2800	Mammograaf AS	2100	2800
Rinnavähki varajane avastamine	Kärdla ja Hiiumaa maakond		Haiguste ennetuse projekt	425	Mammograaf AS	320	425

2. Viru osakonna tervishoiuteenuse osutajate valiku hindamise tulemusel eriarstiabis ravi rahastamise lepingu sõlmimiseks ettepaneku tegemine ja ravi rahastamise lepingu sõlmimisest keeldumised

2.1. Tervishoiuteenuse osutamiseks **Ida-Viru maakonnas Narva linnas dermatoveneroloogia erialal ambulatoorselt** on väljakuulutatud ravijuhtude arv 6880.

Esitati 5 taotlust: VIP Kliinik OÜ poolt mahus 3375 ravijuhtu, Evodent OÜ poolt mahus 3375 ravijuhtu, Tervisekeskus Ljumam OÜ poolt mahus 6880 ravijuhtu, OÜ Diostom poolt mahus 3375 ravijuhtu ja Taurus Kliinik OÜ poolt mahus 6880 ravijuhtu.

Taurus Kliinik OÜ, Evodent OÜ ja Diostom OÜ on erialal uued taotlejad.

2.1.1. Taotleja Tervisekeskus Ljumam OÜ sai hindamisel enim punkte (80 punkti).

Taotleja on 21.02.2014, 25.02.2014 ja 26.02.2014. a Viru osakonnas ära kuulatud. Ära kuulamised on protokollitud. Taotleja vastuväiteid hindamisele ega uusi tõendeid ei esitanud. 26.02.2014 kohtumisel esitas Tervisekeskus Ljumam OÜ kinnituse soovi kohta osutada teenuseid mahus 6880 ravijuhtu.

Lähtudes eeltoodust sõlmida ravi rahastamise leping OÜ-ga Tervisekeskus Ljumam mahus 6880 ravijuhtu, mis on tema poolt taotletud ravijuhtude arv.

2.1.2. Taotleja Taurus Kliinik OÜ sai hindamisel enim punkte (80 punkti).

Taotleja on 21.02.2014, 25.02.2014 ja 26.02.2014. a Viru osakonnas ära kuulatud. Ära kuulamine on protokollitud. Taotleja vastuväiteid hindamisele ega uusi tõendeid ei esitanud. 26.02.2014. a toimunud kohtumisel esitas Taurus Kliinik OÜ soovi taotluse tagasivõtmise kohta dermatoveneroloogia erialal.

HMS § 43 lõike 1 punkt 2 kohaselt haldusakti andmise menetlus lõpeb taotleja poolt taotluse tagasivõtmisega.

2.1.3. Taotleja Diostom OÜ sai hindamisel 78 punkti.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 10 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (4 maksimumist 2 punkti), kuna taotlejal on kehtiv liidestusleping E-tervise sihtasutusega, kuid taotleja ei ole esitanud E-tervise sihtasutusele tervishoiuteenuste korraldamise seaduse (edaspidi TTKS) § 59² lõike 1 punktis 3 sätestatud andmeid (väljaarvatud testimine) taotluse esitamise tähtpäeva seisuga.

Taotleja on 21.02.2014. a Viru osakonnas ära kuulatud. Ära kuulamine on protokollitud. Taotleja vastuväiteid hindamisele ega uusi tõendeid ei esitanud.

Kõige enam punkte saanud taotleja (Tervisekeskus Ljumam OÜ) katab väljakuulutatud vajaduse ambulatoorse dermatoveneroloogia erialal Ida-Viru maakonnas Narva linnas.

Lähtudes eeltoodust keelduda ravi rahastamise lepingu sõlmimisest Diostom OÜ-ga.

2.1.4. Taotleja VIP Kliinik OÜ sai hindamisel 77 punkti.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 10 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (3 maksimumist 0 punkti), kuna Terviseamet on teinud valiku kinnitamise otsuse kalendriaastale eelneval 3 kalendriaastal tervishoiuteenuse osutajale ettekirjutuse TTKS rikkumise kohta (22.03.2011 ettekirjutus nr 12.6-1.2.19/10).

Taotleja on 21.02.2014. a Viru osakonnas ära kuulatud. Ära kuulamine on protokollitud. Taotleja vastuväiteid hindamisele ega uusi tõendeid ei esitanud.

Kõige enam punkte saanud taotleja (Tervisekeskus Ljumam OÜ) katab väljakuulutatud vajaduse ambulatoorse dermatoveneroloogia erialal Ida-Viru maakonnas Narva linnas.

Lähtudes eeltoodust keelduda ravi rahastamise lepingu sõlmimisest VIP Kliinik OÜ-ga.

2.1.5. Taotleja Evodent OÜ sai hindamisel 75 punkti.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 10 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (3 maksimumpunktist 0 punkti), kuna tervishoiuteenuse osutaja või tema tegevuse kohta on valiku kinnitamise otsuse tegemise kalendriaastale eelneval 3 kalendriaastal TTKS § 50² nimetatud tervishoiuteenuste kvaliteedi ekspertkomisjonile esitatud kaebus, mille esitamine nimetatud komisjoni hinnangul on osaliselt või täielikult põhjendatud (27.10.2011 protokoll nr 12 ja lõplik hinnang 15.12.2011 protokoll nr 18).

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 10 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (4 maksimumist 2 punkti), kuna taotlejal on kehtiv liidestusleping E-tervise sihtasutusega, kuid taotleja ei ole esitanud E-tervise sihtasutusele TTKS § 59² lõike 1 punktis 3 sätestatud andmeid (väljaarvatud testimine) taotluse esitamise tähtpäeva seisuga.

Taotleja on 21.02.2014. a Viru osakonnas ära kuulatud. Ära kuulamine on protokollitud. Taotleja vastuväiteid hindamisele ega uusi tõendeid ei esitanud.

Kõige enam punkte saanud taotleja (Tervisekeskus Ljumam OÜ) katab väljakuulutatud vajaduse ambulatoorse dermatoveneroloogia erialal Ida-Viru maakonnas Narva linnas.

Lähtudes eeltoodust keelduda ravi rahastamise lepingu sõlmimisest Evodent OÜ-ga.

2.2. Tervishoiuteenuse osutamiseks Ida-Viru maakonnas gastroenteroloogia erialal ambulatoorselt on väljakuulutatud ravijuhtude arv 1971.

Esitati 1 taotlus: Tervisekeskus Valentina Vassiljeva OÜ poolt mahus 1971 ravijuhtu.

Taotleja sai hindamisel 45 punkti.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 3 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 5 punkti), kuna ta pakkus kõigile tema poolt pakutavatele teenustele kogu lepinguperioodiks piirhinnale hinnakoefitsienti 95%.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumist 0 punkti), kuna tervishoiuteenuseid osutav arst ei ole taotluse esitamise tähtpäevale eelneva aasta jooksul ravikindlustuse andmekogu andmetel osutanud nimetatud tervishoiuteenuseid statsionaarselt.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 0), kuna tal puudub endoskoopide automaatpesumasin.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 6 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 0 punkti), kuna taotleja teenust pakkuvate täistööajale taandatud arstide arvu ja Aluste lisas 1 toodud optimaalse töökoormuse korrutise suhe taotletud ravijuhtude arvu on üle 1 (1,49).

19.02.2014 teavitas haigekassa Viru osakond kirjalikult e-kirja teel taotlejat võimalusest soovi korral esitada selgitused, arvamused ja vastuväited eriala ja taotluse menetluse või ära kuulamise soovi kohta. Kirjalikku tagasisidet ei esitatud ning veebruaris 2014 anti telefoni teel nõustumus hindamise tulemusele.

Lähtudes eeltoodust sõlmida ravi rahastamise leping Tervisekeskus Valentina Vassiljeva OÜ-ga mahus 1971 ravijuhtu, mis on tema poolt taotletud ravijuhtude arv.

2.3. Tervishoiuteenuse osutamiseks Ida-Viru maakonnas Narva linnas günekoloogia erialal ambulatoorselt on väljakuulutatud ravijuhtude arv 5820.

Esitati 7 taotlust: Sillamäe Tervisekeskus OÜ poolt mahus 3938 ravijuhtu; Almeda Kliinik OÜ poolt mahus 3938 ravijuhtu; Estmedica Erakliinik OÜ poolt mahus 3938 ravijuhtu; Narva Kliinik OÜ poolt mahus 3938 ravijuhtu; Ascoli SA poolt mahus 5514 ravijuhtu; Albinea SA poolt mahus 3938 ravijuhtu ja Taurus Kliinik OÜ poolt mahus 3938 ravijuhtu;

Taurus Kliinik OÜ, Albinea SA ja Sillamäe Tervisekeskus OÜ on erialal uued taotlejad.

2.3.1. Taotleja Ascoli SA sai Aluste alusel hindamisel 70 punkti.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumist 0 punkti), kuna Ravikindlustuse andmekogu andmetel tervishoiuteenuse osutaja RaKS § 30 lõike 1 alusel kehtestatud haigekassa tervishoiuteenuste loetelu 4. peatükis nimetatud uuringute ja protseduuride (tk) osakaal taotletaval erialal tervishoiuteenuse osutaja kõigist pakutavatest teenustest väljakuulutatud erialal (tk) valiku väljakuulutamise otsuse kuule eelneva 12 kalendrikuu andmetel oli 11,1%, Eesti keskmine on 14,5%.

Ascoli SA on ära kuulatud 21.02.2014. a toimunud kohtumisel. Kohtumine on protokollitud. Taotleja ära kuulamisel vastuväiteid hindamisele ei esitanud, pretensioone ei olnud.

Taotleja esitas 10.03.2014. a taotluse muudatuse, milles pakkus piirhinnale hinnakoeffitsienti 0,85. Haigekassa võttis taotluse muudatuse menetlusse ning lähtus hindamisel muudetud taotlusest.

Taotleja esitas 27.03.2014. a taotluse muudatuse, millega taotleb ravi rahastamise lepingu sõlmimist mahus 1969 ravijuhtu. Haigekassa võttis taotluse muudatuse menetlusse ning lähtus hindamisel muudetud taotlusest.

Kuna enam punkte saanud taotlejaid on rohkem, kui vajadus teenuse järele (väljakuulutatud ravijuhtude arv) antud erialal ja kohas tingib, siis juhindudes Aluste punktist 12.5.3 viis haigekassa 27.03.2014. a läbi liisuheitmised, kus osalesid Taurus Kliinik OÜ, Ascoli SA ja Sillamäe Tervisekeskus OÜ esindajad. Liisuheitmise esimese vooru võitis Ascoli SA.

Lähtudes eeltoodust sõlmida ravi rahastamise leping Ascoli SA-ga mahus 1969 ravijuhtu, mis on tema poolt taotletud ravijuhtude arv.

2.3.2. Taotleja Taurus Kliinik OÜ sai hindamisel 70 punkti.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumist 0 punkti), kuna tervishoiuteenuse osutajal varasemaid ravi rahastamise lepinguid või sellesarnaseid lepinguid ei ole (uus taotleja), siis hinnati asjaolu teenuse osutamise kohas teenuse osutamiseks taotluse esitanud kehtivat lepingut omavate teenuseosutajate keskmiste punktidega. Kehtiva lepinguga taotlejaid on 4, nende punktid kokku on 0 ning keskmine seega $0/4=0$ punkti.

Taurus Kliinik OÜ on 21.02.2014 Viru osakonnas ära kuulatud. Ära kuulamine on protokollitud. Taotleja vastuväiteid hindamisele ega uusi tõendeid ei esitanud, punktitledusega nõustus ja komisjoni tööle pretensioone ei olnud.

03.03.2014. a esitas Taurus Kliinik OÜ taotluse muudatuse lepingu sõlmimiseks mahus 1969 ravijuhtu. Haigekassa võttis taotluse muudatuse menetlusse ning lähtus hindamisel muudetud taotlusest.

Kuna enam punkte saanud taotlejaid on rohkem, kui vajadus teenuse järele (väljakuulutatud ravijuhtude arv) antud erialal ja kohas tingib, siis juhindudes Aluste punktist 12.5.3 viis haigekassa 27.03.2014. a läbi liisuheitmised, kus osalesid Taurus Kliinik OÜ, Ascoli SA ja Sillamäe Tervisekeskus OÜ esindajad. Liisuheitmise teise vooru võitis Taurus Kliinik OÜ.

Lähtudes eeltoodust sõlmida ravi rahastamise leping Taurus Kliinik OÜ-ga mahus 1969 ravijuhtu, mis on tema poolt taotletud ravijuhtude arv.

2.3.3. Taotleja Sillamäe Tervisekeskus OÜ sai hindamisel 70 punkti.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumist 0 punkti), kuna tervishoiuteenuse osutajal varasemaid ravi rahastamise lepinguid või sellesarnaseid lepinguid ei ole (uus taotleja), siis hinnati asjaolu teenuse osutamise kohas teenuse osutamiseks taotluse esitanud kehtivat lepingut omavate teenuseosutajate keskmiste punktidega. Kehtiva lepinguga taotlejaid on 4, nende punktid kokku on 0 ning keskmine seega $0/4=0$ punkti.

Sillamäe Tervisekeskus OÜ on ära kuulatud 21.02.2014. a toimunud kohtumisel. Kohtumine on protokollitud. Taotleja ärakuulamisel vastuväiteid hindamisele ei esitanud, pretensioone ei olnud.

Taotleja esitas 14.03.2014. a taotluse muudatuse, milles pakkus piirhinnale hinnakoefitsienti 0,85. Haigekassa võttis taotluse muudatuse menetlusse ning lähtus hindamisel muudetud taotlusest.

Taotleja esitas 27.03.2014. a taotluse muudatuse, millega taotleb ravi rahastamise lepingu sõlmimist mahus 1969 ravijuhtu. Haigekassa võttis taotluse muudatuse menetlusse ning lähtus hindamisel muudetud taotlusest.

Kuna enam punkte saanud taotlejaid on rohkem, kui vajadus teenuse järele (väljakuulutatud ravijuhtude arv) antud erialal ja kohas tingib, siis juhindudes Aluste punktist 12.5.3 viis haigekassa 27.03.2014. a läbi liisuheitmised, kus osalesid Taurus Kliinik OÜ, Ascoli SA ja Sillamäe Tervisekeskus OÜ esindajad. Liisuheitmiste esimese vooru võitis Ascoli SA ja teise vooru Taurus Kliinik OÜ.

Pärast liisuheitmiste esimest ja teist vooru jäi ravijuhtude jäägiks 1882 ravijuhtu, mis on vähem, kui Sillamäe Tervisekeskus OÜ taotles ja vähem, kui haigekassa 08.01.2014 juhatuse otsuse nr 24 „Valikule kuuluvate eriarstiabi teenuste, nende mahu ja osutamise kohtade kinnitamine ravi rahastamise lepingute sõlmimiseks“ (edaspidi *Otsus*) lisas 10 toodud põhimõte (ravi rahastamise lepingu miinimummahuks ambulatoorses eriarstias on 0,5 arsti ambulatoorsele ametikohale vastav ravijuhtude arv (1969) aastas) ravi rahastamise lepingu sõlmimiseks.

Lähtudes Otsuse punktist 3.3.2 pakkus haigekassa enam punkte saanud teistele taotlejatele järelejäänud ravijuhte, et vältida ravi rahastamise lepingu sõlmimist väiksemas mahus kui miinimummahule vastav ravijuhtude arv aastas. Kuna enam punkte saanud teised taotlejad ei soovinud taotletud ravijuhtude arvu suurendada, lähtus haigekassa Aluste punktist 12.4 – kui kõige enam punkte saanud taotleja/d ei kata väljakuulutatud vajadust teenuse järele

(väljakuulutatud ravijuhtude arv), tehakse ettepanek taotlejale/tele, kes said järgmisena enim punkte.

Lähtudes eeltoodust sõlmida ravi rahastamise leping Sillamäe Tervisekeskus OÜ-ga mahus 1882 ravijuhtu.

2.3.4. Taotleja Almeda Kliinik OÜ sai Aluste alusel hindamisel 70 punkti.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumist 0 punkti), kuna Ravikindlustuse andmekogu andmetel tervishoiuteenuse osutaja RaKS § 30 lõike 1 alusel kehtestatud haigekassa tervishoiuteenuste loetelu 4. peatükis nimetatud uuringute ja protseduuride (tk) osakaal taotletaval erialal tervishoiuteenuse osutaja kõigist pakutavatest teenustest väljakuulutatud erialal (tk) valiku väljakuulutamise otsuse kuule eelneva 12 kalendrikuu andmetel oli 4,9%, Eesti keskmine on 14,5%.

Almeda Kliinik OÜ on ära kuulatud 21.02.2014. a toimunud kohtumisel. Kohtumine on protokollitud. Taotleja ärakuulamisel vastuväiteid hindamisele ei esitanud, pretensioone ei olnud.

Taotleja esitas 14.03.2014. a taotluse muudatuse, milles pakkus piirhinnale hinnakoefitsienti 0,85. Haigekassa võttis taotluse muudatuse menetlusse ning lähtus hindamisel muudetud taotlusest.

27.03.2014. a esitas Almeda Kliinik OÜ soovi taotluse tagasivõtmise kohta ambulatoorse günekoloogia erialal Narvas.

HMS § 43 lõike 1 punkt 2 kohaselt haldusakti andmise menetlus lõpeb taotleja poolt taotluse tagasivõtmisega.

2.3.5. Taotleja Estmedica Erakliinik OÜ sai Aluste alusel hindamisel 70 punkti.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumist 0 punkti), kuna Ravikindlustuse andmekogu andmetel tervishoiuteenuse osutaja RaKS § 30 lõike 1 alusel kehtestatud haigekassa tervishoiuteenuste loetelu 4. peatükis nimetatud uuringute ja protseduuride (tk) osakaal taotletaval erialal tervishoiuteenuse osutaja kõigist pakutavatest teenustest väljakuulutatud erialal (tk) valiku väljakuulutamise otsuse kuule eelneva 12 kalendrikuu andmetel oli 7,0%, Eesti keskmine on 14,5%.

Estmedica Erakliinik OÜ on ära kuulatud 21.02.2014. a toimunud kohtumisel. Kohtumine on protokollitud. Taotleja ärakuulamisel vastuväiteid hindamisele ei esitanud, pretensioone ei olnud.

Taotleja esitas 14.03.2014. a taotluse muudatuse, milles pakkus piirhinnale hinnakoefitsienti 0,85. Haigekassa võttis taotluse muudatuse menetlusse ning lähtus hindamisel muudetud taotlusest.

27.03.2014. a esitas Estmedica Erakliinik OÜ soovi taotluse tagasivõtmise kohta ambulatoorse günekoloogia erialal Narvas.

HMS § 43 lõike 1 punkt 2 kohaselt haldusakti andmise menetlus lõpeb taotleja poolt taotluse tagasivõtmisega.

2.3.6. Taotleja Albinea SA sai hindamisel 68 punkti.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumist 0 punkti), kuna tervishoiuteenuse osutajal varasemaid ravi rahastamise lepinguid või sellesarnaseid lepinguid ei ole (uus taotleja), siis hinnati asjaolu teenuse osutamise kohas teenuse osutamiseks taotluse esitanud kehtivat lepingut omavate teenuseosutajate keskmiste punktidega. Kehtiva lepinguga taotlejaid on 4, nende punktid kokku on 0 ning keskmine seega $0/4=0$ punkti.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 10 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (4 maksimumist 2 punkti), kuna taotlejal on kehtiv liidestusleping E-tervise sihtasutusega, kuid taotleja ei ole esitanud E-tervise sihtasutusele TTKS § 59² lõike 1 punktis 3 sätestatud andmeid (väljaarvatud testimine) taotluse esitamise tähtpäeva seisuga.

Albinea SA on ära kuulatud 17.02.2014. a toimunud kohtumisel. Kohtumine on protokollitud. Taotleja ärakuulamisele vastuväiteid hindamisele ei esitanud, punktidega nõustus. Taotlejat informeeriti, et lepingu sõlmimise võimalus puudub.

Kõige enam punkte saanud taotlejad (Taurus Kliinik OÜ, Sillamäe Tervisekeskus OÜ ja Ascoli SA) katavad väljakuulutatud vajaduse ambulatoorse günekoloogia erialal Ida-Viru maakonnas Narva linnas.

Lähtudes eeltoodust keelduda ravi rahastamise lepingu sõlmimisest ambulatoorse günekoloogia erialal Ida-Viru maakonnas Narva linnas taotlejaga Albinea SA.

2.3.7. Taotleja Narva Kliinik OÜ sai Aluste alusel hindamisel 67 punkti.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumist 0 punkti), kuna Ravikindlustuse andmekogu andmetel tervishoiuteenuse osutaja RaKS § 30 lõike 1 alusel kehtestatud haigekassa tervishoiuteenuste loetelu 4. peatükis nimetatud uuringute ja protseduuride (tk) osakaal taotletaval erialal tervishoiuteenuse osutaja kõigist pakutavatest teenustest väljakuulutatud erialal (tk) valiku väljakuulutamise otsuse kuule eelneva 12 kalendrikuu andmetel oli 4,9%, Eesti keskmine on 14,5%.

Taotleja sai RaKS § 36 lg 4 punktis 10 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (3 maksimumist 0 punkti), kuna Tervishoiuteenuse osutaja või tema tegevuse kohta on valiku kinnitamise otsuse tegemise kalendriaastale eelneval 3 kalendriaastal TTKS § 50² nimetatud tervishoiuteenuste kvaliteedi ekspertkomisjonile esitatud kaebus, mille esitamine nimetatud komisjoni hinnagul on põhjendatud (komisjoni koosoleku 16.06.2011 protokoll nr 8).

Narva Kliinik OÜ on ära kuulatud 21.02.2014. a toimunud kohtumisel. Kohtumine on protokollitud. Taotleja ärakuulamisele vastuväiteid hindamisele ei esitanud, pretensioone ei olnud. Taotlejat informeeriti, et lepingu sõlmimise võimalus puudub. 27.02.2014 kinnitas Narva Kliinik OÜ ka nimetatut kirjalikult.

Taotleja esitas 14.03.2014. a taotluse muudatuse, milles pakkus piirhinnale hinnakoefitsienti 0,85. Haigekassa võttis taotluse muudatuse menetlusse ning lähtus hindamisel muudetud taotlusest.

Kõige enam punkte saanud taotlejad (Taurus Kliinik OÜ, Sillamäe Tervisekeskus OÜ ja Ascoli SA) katavad väljakuulutatud vajaduse ambulatoorse günekoloogia erialal Ida-Viru maakonnas Narva linnas.

Lähtudes eeltoodust keelduda ravi rahastamise lepingu sõlmimisest ambulatoorse günekoloogia erialal Ida-Viru maakonnas Narva linnas taotlejaga Narva Kliinik OÜ.

2.4. Tervishoiuteenuse osutamiseks Ida-Viru maakonnas Narva linnas LOR erialal ambulatoorselt on väljakuulutatud ravijuhtude arv 2948.

Esitati 6 taotlust: Taurus Kliinik OÜ poolt mahus 2948 ravijuhtu; Almeda Kliinik OÜ poolt mahus 2948 ravijuhtu; Estmedica Erakliinik OÜ poolt mahus 2948 ravijuhtu; Narva Kliinik OÜ poolt mahus 2948 ravijuhtu; Sillamäe Tervisekeskus OÜ poolt mahus 2948 ravijuhtu ja Ruben Ogenesjan poolt mahus 2948 ravijuhtu.

Taurus Kliinik OÜ, Almeda Kliinik OÜ, Narva Kliinik OÜ, Ruben Ogenesjan ja Sillamäe Tervisekeskus OÜ on erialal uued taotlejad.

2.4.1. Taotleja Taurus Kliinik OÜ sai hindamisel 80 punkti.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumist 0 punkti), kuna tervishoiuteenuse osutajal varasemaid ravi rahastamise lepinguid või sellesarnaseid lepinguid ei ole (uus taotleja), siis hinnati asjaolu teenuse osutamise kohas teenuse osutamiseks taotluse esitanud kehtivat lepingut omavate teenuseosutajate keskmiste punktidega. Kehtiva lepinguga taotlejaid on 1, kelle punktid kokku on 0 ning keskmine seega $0/1=0$ punkti.

Taotleja on 21.02.2014 Viru osakonnas ära kuulatud. Ära kuulamine on protokollitud. Taotleja vastuväiteid hindamisele ega uusi tõendeid ei esitanud.

27.03.2014. a esitas Taurus Kliinik OÜ soovi taotluse tagasivõtmise kohta LOR erialal ambulatoorselt Narvas.

HMS § 43 lõike 1 punkt 2 kohaselt haldusakti andmise menetlus lõpeb taotleja poolt taotluse tagasivõtmisega.

2.4.2. Taotleja Sillamäe Tervisekeskus OÜ sai hindamisel 80 punkti.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumist 0 punkti), kuna tervishoiuteenuse osutajal varasemaid ravi rahastamise lepinguid või sellesarnaseid lepinguid ei ole (uus taotleja), siis hinnati asjaolu teenuse osutamise kohas teenuse osutamiseks taotluse esitanud kehtivat lepingut omavate teenuseosutajate keskmiste punktidega. Kehtiva lepinguga taotlejaid on 1, kelle punktid kokku on 0 ning keskmine seega $0/1=0$ punkti.

Sillamäe Tervisekeskus OÜ on ära kuulatud 21.02.2014. a toimunud kohtumisel. Taotleja ära kuulamisel vastuväiteid ega täiendavaid tõendeid ei esitanud, punktitledusega nõustus ja komisjoni tööle pretensioone ei olnud.

Taotleja esitas 14.03.2014. a taotluse muudatuse, milles pakkus piirhinnale hinnakoefitsienti 0,85. Haigekassa võttis taotluse muudatuse menetlusse ning lähtus hindamisel muudetud taotlusest.

Lähtudes eeltoodust sõlmida ravi rahastamise leping Sillamäe Tervisekeskus OÜ-ga mahus 2948 ravijuhtu, mis on tema poolt taotletud ravijuhtude arv.

2.4.3. Taotleja Almeda Kliinik OÜ sai hindamisel 70 punkti.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumist 0 punkti), kuna tervishoiuteenuse osutajal varasemaid ravi rahastamise lepinguid või sellesarnaseid lepinguid ei ole (uus taotleja), siis hinnati asjaolu teenuse osutamise kohas teenuse osutamiseks taotluse esitanud kehtivat lepingut omavate teenuseosutajate keskmiste punktidega. Kehtiva lepinguga taotlejaid on 1, kelle punktid kokku on 0 ning keskmine seega $0/1=0$ punkti.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumist 0 punkti), kuna taotluses märgitud arst ei ole taotluse esitamise tähtpäevale eelneva aasta jooksul ravikindlustuse andmekogu andmetel osutanud nimetatud tervishoiuteenuseid statsionaarselt.

Taotleja on 21.02.2014 Viru osakonnas ära kuulatud. Ära kuulamine on protokollitud. Taotleja vastuväiteid hindamisele ega uusi tõendeid ei esitanud.

Taotleja esitas 14.03.2014. a taotluse muudatuse, milles pakkus piirhinnale hinnakoefitsienti 0,85. Haigekassa võttis taotluse muudatuse menetlusse ning lähtus hindamisel muudetud taotlusest.

Kõige enam punkte saanud taotleja (Sillamäe Tervisekeskus OÜ) katab väljakuulutatud vajaduse ambulatoorse LOR erialal Ida-Viru maakonnas Narva linnas.

Lähtudes eeltoodust keelduda ravi rahastamise lepingu sõlmimisest Almeda Kliinik OÜ-ga.

2.4.4. Taotleja Estmedica Erakliinik OÜ sai hindamisel 70 punkti.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumist 0 punkti), kuna ravikindlustuse andmekogu andmetel tervishoiuteenuse osutaja RaKS § 30 lõike 1 alusel kehtestatud haigekassa tervishoiuteenuste loetelu 4. peatükis nimetatud uuringute ja protseduuride (tk) osakaal taotletaval erialal tervishoiuteenuse osutaja kõigist pakutavatest teenustest väljakuulutatud erialal (tk) valiku väljakuulutamise otsuse kuule eelneva 12 kalendrikuu andmetel oli 33,4%, Eesti keskmine on 40,9%.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumist 0 punkti), kuna taotluses märgitud arst ei ole taotluse esitamise tähtpäevale eelneva aasta jooksul ravikindlustuse andmekogu andmetel osutanud nimetatud tervishoiuteenuseid statsionaarselt.

Taotleja on 21.02.2014 Viru osakonnas ära kuulatud. Ära kuulamine on protokollitud. Taotleja vastuväiteid hindamisele ega uusi tõendeid ei esitanud.

Taotleja esitas 14.03.2014. a taotluse muudatuse, milles pakkus piirhinnale hinnakoeffitsienti 0,85. Haigekassa võttis taotluse muudatuse menetlusse ning lähtus hindamisel muudetud taotlusest.

Kõige enam punkte saanud taotleja (Sillamäe Tervisekeskus OÜ) katab väljakuulutatud vajaduse ambulatoorse LOR erialal Ida-Viru maakonnas Narva linnas.

Lähtudes eeltoodust keelduda ravi rahastamise lepingu sõlmimisest Estmedica Erakliinik OÜ-ga.

2.4.5. Taotleja Ruben Ogenesjan sai hindamisel 68 punkti.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 10 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (4 maksimumist 2 punkti), kuna taotlejal on kehtiv liidestusleping E-tervise sihtasutusega, kuid taotleja ei ole esitanud E-tervise sihtasutusele TTKS § 59² lõike 1 punktis 3 sätestatud andmeid (väljaarvatud testimine) taotluse esitamise tähtpäeva seisuga.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumist 0 punkti), kuna tervishoiuteenuse osutajal varasemaid ravi rahastamise lepinguid või sellesarnaseid lepinguid ei ole (uus taotleja), siis hinnati asjaolu teenuse osutamise kohas teenuse osutamiseks taotluse esitanud kehtivat lepingut omavate teenuseosutajate keskmiste punktidega. Kehtiva lepinguga taotlejaid on 1, kelle punktid kokku on 0 ning keskmine seega 0/1=0 punkti.

Taotleja on 21.02.2014 Viru osakonnas ära kuulatud. Ära kuulamine on protokollitud. Taotleja vastuväiteid hindamisele ega uusi tõendeid ei esitanud.

Kõige enam punkte saanud taotleja (Sillamäe Tervisekeskus OÜ) katab väljakuulutatud vajaduse ambulatoorse LOR erialal Ida-Viru maakonnas Narva linnas.

Lähtudes eeltoodust keelduda ravi rahastamise lepingu sõlmimisest Ruben Ogenesjan'iga.

2.4.6. Taotleja Narva Kliinik OÜ sai hindamisel 67 punkti.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 10 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (3 maksimumpunktist 0 punkti), kuna tervishoiuteenuse osutaja või tema tegevuse kohta on valiku kinnitamise otsuse tegemise kalendriaastale eelneval 3 kalendriaastal TTKS § 50² nimetatud tervishoiuteenuste kvaliteedi ekspertkomisjonile esitatud kaebus, mille esitamine nimetatud komisjoni hinnangul on osaliselt või täielikult põhjendatud (16.06.2011 protokoll nr 8).

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumist 0 punkti), kuna tervishoiuteenuse osutajal varasemaid ravi rahastamise lepinguid või sellesarnaseid lepinguid ei ole (uus taotleja), siis hinnati asjaolu teenuse osutamise kohas teenuse osutamiseks taotluse esitanud kehtivat lepingut omavate teenuseosutajate keskmiste punktidega. Kehtiva lepinguga taotlejaid on 1, kelle punktid kokku on 0 ning keskmine seega 0/1=0 punkti.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumist 0 punkti), kuna taotluses märgitud arst ei ole taotluse esitamise tähtpäevale eelneva

aasta jooksul ravikindlustuse andmekogu andmetel osutanud nimetatud tervishoiuteenuseid statsionaarselt.

Taotleja on 21.02.2014 Viru osakonnas ära kuulatud. Ära kuulamine on protokollitud. Taotleja vastuväiteid hindamisele ega uusi tõendeid ei esitanud.

Kõige enam punkte saanud taotleja (Sillamäe Tervisekeskus OÜ) katab väljakuulutatud vajaduse ambulatoorse LOR erialal Ida-Viru maakonnas Narva linnas.

Lähtudes eeltoodust keelduda ravi rahastamise lepingu sõlmimisest Narva Kliinik OÜ-ga.

2.5. Tervishoiuteenuse osutamiseks Ida-Viru maakonnas Narva linnas oftalmoloogia erialal ambulatoorselt on väljakuulutatud ravijuhtude arv 12 091

Esitati 6 taotlust: Ascoli SA poolt mahus 3938 ravijuhtu; Albinea SA poolt mahus 3938 ravijuhtu; Almeda Kliinik OÜ poolt mahus 7876 ravijuhtu; Estmedica Erakliinik OÜ poolt mahus 11814 ravijuhtu; Narva Kliinik OÜ poolt mahus 3938 ravijuhtu ja Sillamäe Tervisekeskus OÜ poolt mahus 7876 ravijuhtu.

Albinea SA on erialal uus taotleja.

2.5.1. Taotleja Ascoli SA sai hindamisel enim punkte (70 punkti).

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 0 punkti), kuna teenuse osutamise kohas (Eesti) on päevaravi teenus välja kuulutatud ja taotluse andmetel ei ole teenuse osutaja teenuse osutamise kohas taotlenud samal erialal päevaravi või statsionaarse teenuse osutamiseks lepingu sõlmimist.

Taotleja on 17.02.2014 Viru osakonnas ära kuulatud. Ära kuulamine on protokollitud. Taotleja vastuväiteid hindamisele ega uusi tõendeid ei esitanud.

Lähtudes eeldoodust sõlmida ravi rahastamise leping Ascoli SA-ga mahus 3938 ravijuhtu, mis on tema poolt taotletud ravijuhtude arv.

2.5.2. Taotleja Albinea SA sai hindamisel 60 punkti.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 10 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (4 maksimumist 2 punkti), kuna taotlejal on kehtiv liidestusleping E-tervise sihtasutusega, kuid taotleja ei ole esitanud E-tervise sihtasutusele TTKS § 59² lõike 1 punktis 3 sätestatud andmeid (väljaarvatud testimine) taotluse esitamise tähtpäeva seisuga.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumist 2 punkti), kuna tervishoiuteenuse osutajal varasemaid ravi rahastamise lepinguid või sellesarnaseid lepinguid ei ole (uus taotleja), siis hinnati asjaolu teenuse osutamise kohas teenuse osutamiseks taotluse esitanud kehtivat lepingut omavate teenuseosutajate keskmiste punktidega. Kehtiva lepinguga taotlejaid on 5, nende punktid kokku on 10 ning keskmine seega $10/5=2$ punkti.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 0 punkti), kuna teenuse osutamise kohas (Eesti) on päevaravi teenus välja kuulutatud ja taotluse andmetel ei ole teenuse osutaja teenuse osutamise kohas taotlenud samal erialal päevaravi või statsionaarse teenuse osutamiseks lepingu sõlmimist.

Taotlejad Albinea SA; Almeda Kliinik OÜ; Estmedica Erakliinik OÜ ja Sillamäe Tervisekeskus OÜ said hindamise tulemusena võrdselt enim punkte (60 punkti) ja kõik taotlejad pakkusid taotluses ka võrdset hinda (hinnakoeffitsient 0,9).

Lähtudes Aluste punktist 12.5.1 kuulas haigekassa võrdselt enim punkte saanud ja võrdset hinda pakkunud taotlejad ära.

Taotleja on 17.02.2014 Viru osakonnas ära kuulatud. Ära kuulamine on protokollitud. Taotleja vastuväiteid hindamisele ega uusi tõendeid ei esitanud.

25.02.2014 esitas taotleja taotluse muudatuse, milles vähendas taotletavate ravijuhtude arvu 2038 ravijuhuni.

Lähtudes eeltoodust sõlmida ravi rahastamise leping Albinea SA-ga mahus 2038 ravijuhtu, mis on tema poolt taotletud ravijuhtude arv.

2.5.3. Taotleja Almeda Kliinik OÜ sai hindamisel 60 punkti.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 0 punkti), kuna ravikindlustuse andmekogu andmetel on tervishoiuteenuse osutaja uuringute ja protseduuride osakaal teenuste mahust alla kõigi vastava eriala tervishoiuteenuse osutajate uuringute ja protseduuride osakaalu kõigist teenustest väljakuulutatud erialal valiku väljakuulutamise otsuse kuule eelneva 12 kalendrikuu andmetel. Taotleja osakaal on 59,9%. Eesti keskmine on 63,3%.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 0 punkti), kuna teenuse osutamise kohas (Eesti) on päevaravi teenus välja kuulutatud ja taotluse andmetel ei ole teenuse osutaja teenuse osutamise kohas taotlenud samal erialal päevaravi või statsionaarse teenuse osutamiseks lepingu sõlmimist.

Taotlejad Albinea SA; Almeda Kliinik OÜ; Estmedica Erakliinik OÜ ja Sillamäe Tervisekeskus OÜ said hindamise tulemusena võrdselt enim punkte (60 punkti) ja kõik taotlejad pakkusid taotluses ka võrdset hinda (hinnakoeffitsient 0,9).

Lähtudes Aluste punktist 12.5.1 kuulas haigekassa võrdselt enim punkte saanud ja võrdset hinda pakkunud taotlejad ära.

Taotleja on 17.02.2014 Viru osakonnas ära kuulatud. Ära kuulamine on protokollitud. Taotleja vastuväiteid hindamisele ega uusi tõendeid ei esitanud.

27.02.2014 esitas taotleja taotluse muudatuse, milles vähendas taotletavate ravijuhtude arvu 2039 ravijuhuni.

Lähtudes eeltoodust sõlmida ravi rahastamise leping Almeda Kliinik OÜ-ga mahus 2039 ravijuhtu, mis on tema poolt taotletud ravijuhtude arv.

2.5.4. Taotleja Estmedica Erakliinik OÜ sai hindamisel 60 punkti.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 0 punkti), kuna ravikindlustuse andmekogu andmetel on tervishoiuteenuse osutaja uuringute ja protseduuride osakaal teenuste mahust alla kõigi vastava eriala tervishoiuteenuse osutajate uuringute ja protseduuride osakaalu kõigist teenustest väljakuulutatud erialal valiku väljakuulutamise otsuse kuule eelneva 12 kalendrikuu andmetel. Taotleja osakaal on 60,9%. Eesti keskmine on 63,3%.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 0 punkti), kuna teenuse osutamise kohas (Eesti) on päevaravi teenus välja kuulutatud ja taotluse andmetel ei ole teenuse osutaja teenuse osutamise kohas taotlenud samal erialal päevaravi või statsionaarse teenuse osutamiseks lepingu sõlmimist.

Taotlejad Albinea SA; Almeda Kliinik OÜ; Estmedica Erakliinik OÜ ja Sillamäe Tervisekeskus OÜ said hindamise tulemusena võrdselt enim punkte (60 punkti) ja kõik taotlejad pakkusid taotluses ka võrdset hinda (hinnakoeffitsient 0,9).

Lähtudes Aluste punktist 12.5.1 kuulas haigekassa võrdselt enim punkte saanud ja võrdset hinda pakkunud taotlejad ära.

Taotleja on 17.02.2014 Viru osakonnas ära kuulatud. Ära kuulamine on protokollitud. Taotleja vastuväiteid hindamisele ega uusi tõendeid ei esitanud.

27.02.2014 esitas taotleja taotluse muudatuse, milles vähendas taotletavate ravijuhtude arvu 2038 ravijuhuni.

Lähtudes eeltoodust sõlmida ravi rahastamise leping Estmedica Erakliinik OÜ-ga mahus 2038 ravijuhtu, mis on tema poolt taotletud ravijuhtude arv.

2.5.5. Taotleja Sillamäe Tervisekeskus OÜ sai Aluste alusel hindamisel 60 punkti.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 0 punkti), kuna ravikindlustuse andmekogu andmetel on tervishoiuteenuse osutaja uuringute ja protseduuride osakaal teenuste mahust alla kõigi vastava eriala tervishoiuteenuse osutajate uuringute ja protseduuride osakaalu kõigist teenustest väljakuulutatud erialal valiku väljakuulutamise otsuse kuule eelneva 12 kalendrikuu andmetel. Taotleja osakaal on 59,7%. Eesti keskmine on 63,3%.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 0 punkti), kuna teenuse osutamise kohas (Eesti) on päevaravi teenus välja kuulutatud ja taotluse andmetel ei ole teenuse osutaja teenuse osutamise kohas taotlenud samal erialal päevaravi või statsionaarse teenuse osutamiseks lepingu sõlmimist.

Taotlejad Albinea SA; Almeda Kliinik OÜ; Estmedica Erakliinik OÜ ja Sillamäe Tervisekeskus OÜ said hindamise tulemusena võrdselt enim punkte (60 punkti) ja kõik taotlejad pakkusid taotluses ka võrdset hinda (hinnakoeffitsient 0,9).

Lähtudes Aluste punktist 12.5.1 kuulas haigekassa võrdselt enim punkte saanud ja võrdset hinda pakkunud taotlejad ära.

Taotleja on 17.02.2014 Viru osakonnas ära kuulatud. Ära kuulamine on protokollitud. Taotleja vastuväiteid hindamisele ega uusi tõendeid ei esitanud.

27.02.2014 esitas taotleja taotluse muudatuse, milles vähendas taotletavate ravijuhtude arvu 2038 ravijuhuni.

Lähtudes eeltoodust sõlmida ravi rahastamise leping Sillamäe Tervisekeskus OÜ-ga mahus 2038, mis on tema poolt taotletud ravijuhtude arv.

2.5.6. Taotleja Narva Kliinik OÜ sai hindamisel 57 punkti.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 10 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (3 maksimumpunktist 0 punkti), kuna tervishoiuteenuse osutaja või tema tegevuse kohta on valiku kinnitamise otsuse tegemise kalendriaastale eelneval 3 kalendriaastal TTKS § 50² nimetatud tervishoiuteenuste kvaliteedi ekspertkomisjonile esitatud kaebus, mille esitamine nimetatud komisjoni hinnangul on osaliselt või täielikult põhjendatud (16.06.2011 protokoll nr 8).

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 0 punkti), kuna ravikindlustuse andmekogu andmetel on tervishoiuteenuse osutaja uuringute ja protseduuride osakaal teenuste mahust alla kõigi vastava eriala tervishoiuteenuse osutajate uuringute ja protseduuride osakaalu kõigist teenustest väljakuulutatud erialal valiku väljakuulutamise otsuse kuule eelneva 12 kalendrikuu andmetel. Taotleja osakaal on 59,4%. Eesti keskmine on 63,3%.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 0 punkti), kuna teenuse osutamise kohas (Eesti) on päevaravi teenus välja kuulutatud ja taotluse andmetel ei ole teenuse osutaja teenuse osutamise kohas taotlenud samal erialal päevaravi või statsionaarse teenuse osutamiseks lepingu sõlmimist.

Taotleja on 17.02.2014 Viru osakonnas ära kuulatud. Ära kuulamine on protokollitud. Taotleja vastuväiteid hindamisele ega uusi tõendeid ei esitanud.

Kõige enam punkte saanud taotlejad (Ascoli SA; Albinea SA; Almeda Kliinik OÜ; Estmedica Erakliinik OÜ ja Sillamäe Tervisekeskus OÜ) katavad väljakuulutatud vajaduse ambulatoorse oftalmoloogia erialal Ida-Viru maakonnas Narva linnas.

Lähtudes eeltoodust keelduda ravi rahastamise lepingu sõlmimisest Narva Kliinik OÜ-ga.

2.6. Tervishoiuteenuse osutamiseks **Ida-Viru maakonnas ambulatoorse psühhiaatria erialal** on väljakuulutatud ravijuhtude arv 11393.

Esitati 3 taotlust: Ahtme Haigla SA poolt mahus 11393 ravijuhtu; Corrigo OÜ poolt mahus 790 ravijuhtu ja Aasa Kliinik OÜ poolt mahus 788 ravijuhtu.

Corrigo OÜ on erialal uus taotleja.

2.6.1. Taotleja Aasa Kliinik OÜ sai hindamisel enim punkte (55 punkti).

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 8 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 5 punkti), kuna tervishoiuteenuse osutaja ei ole varasemaid ravi rahastamise lepinguid või sellesarnaseid lepinguid nõuetekohaselt täitnud.

Haigekassa on esitanud Aasa Kliinik OÜ-le ühe vähemalt 100-eurose kahju hüvitamise nõude: 04.11.2013 nõudeavaldus nr 5107506323.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 0 punkti), kuna teenuse osutamise kohas on statsionaarne teenus välja kuulutatud ja taotluse andmetel ei ole teenuse osutaja teenuse osutamise kohas taotlenud samal erialal päevaravi või statsionaarse teenuse osutamiseks lepingu sõlmimist.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumist 0 punkti), kuna tervishoiuteenuse osutajal ei ole teenuse osutamise kohas teenust osutamas või valmis teenust osutama kliiniline psühholoog ja vaimse tervise õde.

Taotleja on 17.02.2014 Viru osakonnas ära kuulatud. Ära kuulamine on protokollitud. Taotleja vastuväiteid hindamisele ega uusi tõendeid ei esitanud.

Lähtudes eeltoodust sõlmida ravi rahastamise leping Aasa Kliinik OÜ-ga mahus 788 ravijuhtu, mis on tema poolt taotletud ravijuhtude arv.

2.6.2. Taotleja Ahtme Haigla SA sai hindamisel enim punkte (55 punkti).

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 3 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumist 0 punkti), kuna ta ei paku kõigile tema poolt pakutavatele teenustele kogu lepinguperioodiks piirhinnale hinnakoefitsienti.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 8 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 5 punkti), kuna tervishoiuteenuse osutaja ei ole varasemaid ravi rahastamise lepinguid või sellesarnaseid lepinguid nõuetekohaselt täitnud.

Haigekassa on esitanud Ahtme Haigla SA-le korduvalt hinnataval perioodil kahju hüvitamise nõudeid: 27.05.2013 nõudeavaldus nr 5107493748 ja 24.07.2013 nõudeavaldus nr 5107498222.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 5 punkti), kuna vähemalt 50% arstidest on läbinud valiku kinnitamise otsuse kalendriaastale eelneva viie kalendriaasta jooksul pädevushindamise või lõpetanud residentuuri.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumist 5 punkti), kuna teenuse osutajal ei ole teenuse osutamise kohas teenust osutamas või valmis teenust osutama kliiniline psühholoog või vaimse tervise õde.

Taotleja on 20.02.2014 Viru osakonnas ära kuulatud. Ära kuulamine on protokollitud. Taotleja vastuväiteid hindamisele ega uusi tõendeid ei esitanud.

Taotleja on 27.02.2014 esitanud taotluse lepingu sõlmimiseks mahus 9815 ravijuhtu.

Lähtudes eeltoodust sõlmida ravi rahastamise leping Ahtme Haigla SA-ga mahus 9815 ravijuhtu, mis on tema poolt taotletud ravijuhtude arv.

2.6.3. Taotleja Corrigo OÜ sai hindamisel 50 punkti.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 3 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 5 punkti), kuna ta pakkus kõigile tema poolt pakutavatele teenustele kogu lepinguperioodiks piirhinnale hinnakoefitsienti 95%.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumist 0 punkti), kuna alla 50% arstidest on läbinud valiku kinnitamise otsuse kalendriaastale eelneva viie kalendriaasta jooksul pädevushindamise või lõpetanud residentuuri

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumist 5 punkti), kuna teenuse osutajal ei ole teenuse osutamise kohas teenust osutamas või valmis teenust osutama kliiniline psühholoog või vaimse tervise õde.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 0 punkti), kuna teenuse osutamise kohas on statsionaarne teenus välja kuulutatud ja taotluse andmetel ei ole teenuse osutaja teenuse osutamise kohas taotlenud samal erialal päevaravi või statsionaarse teenuse osutamiseks lepingu sõlmimist.

Taotleja on 20.02.2014 Viru osakonnas ära kuulatud. Ära kuulamine on protokollitud. Taotleja vastuväiteid hindamisele ega uusi tõendeid ei esitanud.

Lähtudes eeltoodust sõlmida ravi rahastamise leping Corrigo OÜ-ga mahus 790 ravijuhtu, mis on tema poolt taotletud ravijuhtude arv.

2.7. Tervishoiuteenuse osutamiseks **Ida-Viru maakonnas Narva linnas üldkirurgia erialal ambulatoorselt** on väljakuulutatud ravijuhtude arv 4655.

Esitati 6 taotlust: Almeda Kliinik OÜ poolt mahus 3938 ravijuhtu; Narva Kliinik OÜ poolt mahus 3938 ravijuhtu; Estmedica Erakliinik OÜ poolt mahus 3938 ravijuhtu; Sillamäe Tervisekeskus OÜ poolt mahus 3938 ravijuhtu; Ascoli SA poolt mahus 1969 ravijuhtu ja Albinea SA poolt mahus 1969 ravijuhtu.

Albinea SA, Almeda Kliinik OÜ ja Narva Kliinik OÜ on erialal uus taotleja.

2.7.1. Taotleja Estmedica Erakliinik OÜ sai hindamisel enim punkte (90 punkti).

Taotlejad Estmedica Erakliinik OÜ ja Sillamäe Tervisekeskus OÜ said hindamise tulemusena võrdselt enim punkte (90 punkti) ja pakkusid taotluses ka võrdset hinda (hinnakoefitsient 0,9). Lähtudes Aluste punktist 12.5.1 kuulas haigekassa võrdselt enim punkte saanud ja võrdset hinda pakkunud taotlejad ära.

Taotleja on 17.02.2014 Viru osakonnas ära kuulatud. Ära kuulamine on protokollitud. Taotleja vastuväiteid hindamisele ega uusi tõendeid ei esitanud.

27.02.2014 esitas taotleja taotluse muudatuse, milles vähendas taotletavate ravijuhtude arvu 2333 ravijuhuni.

Lähtudes eeltoodust sõlmida ravi rahastamise leping Estmedica Erakliinik OÜ-ga mahus 2333 ravijuhtu, mis on tema poolt taotletud ravijuhtude arv.

2.7.2. Taotleja Sillamäe Tervisekeskus OÜ sai hindamisel enim punkte (90 punkti).

Taotlejad Estmedica Erakliinik OÜ ja Sillamäe Tervisekeskus OÜ said hindamise tulemusena võrdselt enim punkte punkte (90 punkti) ja pakkusid taotluses ka võrdset hinda (hinnakoeffitsient 0,9).

Lähtudes Aluste punktist 12.5.1 kuulas haigekassa võrdselt enim punkte saanud ja võrdset hinda pakkunud taotlejad ära.

Taotleja on 17.02.2014 Viru osakonnas ära kuulatud. Ära kuulamine on protokollitud. Taotleja vastuväiteid hindamisele ega uusi tõendeid ei esitanud.

27.02.2014 esitas taotleja taotluse muudatuse, milles vähendas taotletavate ravijuhtude arvu 2322 ravijuhuni.

Lähtudes eeltoodust sõlmida ravi rahastamise leping Sillamäe Tervisekeskus OÜ-ga mahus 2322 ravijuhtu, mis on tema poolt taotletud ravijuhtude arv.

2.7.3. Taotleja Almeda Kliinik OÜ sai hindamisel 86,67 punkti.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumist 6,67 punkti), kuna tervishoiuteenuse osutajal varasemaid ravi rahastamise lepinguid või sellesarnaseid lepinguid ei ole (uus taotleja), siis hinnati asjaolu teenuse osutamise kohas teenuse osutamiseks taotluse esitanud kehtivat lepingut omavate teenuseosutajate keskmiste punktidega. Kehtiva lepinguga taotlejaid on 3, nende punktid kokku on 20 ning keskmine seega $20/3=6,67$ punkti.

Taotleja on 17.02.2014 Viru osakonnas ära kuulatud. Ära kuulamine on protokollitud. Taotleja vastuväiteid hindamisele ega uusi tõendeid ei esitanud.

Kõige enam punkte saanud taotlejad (Estmedica Erakliinik OÜ ja Sillamäe Tervisekeskus OÜ) katavad väljakuulutatud vajaduse ambulatoorse üldkirurgia erialal Ida-Viru maakonnas Narva linnas.

Lähtudes eeltoodust keelduda ravi rahastamise lepingu sõlmimisest Almeda Kliinik OÜ-ga.

2.7.4. Taotleja Albinea SA sai hindamisel 84,67 punkti.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 10 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (4 maksimumist 2 punkti), kuna taotlejal on kehtiv liidestusleping E-tervise sihtasutusega, kuid taotleja ei ole esitanud E-tervise sihtasutusele TTKS § 59² lõike 1 punktis 3 sätestatud andmeid (väljaarvatud testimine) taotluse esitamise tähtpäeva seisuga.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu (hindamisel vähem punkte (10 maksimumist 6,67 punkti), kuna tervishoiuteenuse osutajal varasemaid ravi rahastamise lepinguid või sellesarnaseid lepinguid ei ole (uus taotleja), siis hinnati asjaolu teenuse osutamise kohas teenuse osutamiseks taotluse esitanud kehtivat lepingut omavate teenuseosutajate keskmiste punktidega. Kehtiva lepinguga taotlejaid on 3, nende punktid kokku on 20 ning keskmine seega $20/3=6,67$ punkti.

Taotleja on 17.02.2014 Viru osakonnas ära kuulatud. Ära kuulamine on protokollitud. Taotleja vastuväiteid hindamisele ega uusi tõendeid ei esitanud.

Kõige enam punkte saanud taotlejad (Estmedica Erakliinik OÜ ja Sillamäe Tervisekeskus OÜ) katavad väljakuulutatud vajaduse ambulatoorse üldkirurgia erialal Ida-Viru maakonnas Narva linnas.

Lähtudes eeltoodust keelduda ravi rahastamise lepingu sõlmimisest Albinea SA-ga.

2.7.5. Taotleja Narva Kliinik OÜ sai hindamisel 83,67 punkti.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu (hindamisel vähem punkte (10 maksimumist 6,67 punkti), kuna tervishoiuteenuse osutajal varasemaid ravi rahastamise lepinguid või sellesarnaseid lepinguid ei ole (uus taotleja), siis hinnati asjaolu teenuse osutamise kohas teenuse osutamiseks taotluse esitanud kehtivat lepingut omavate teenuseosutajate keskmiste punktidega. Kehtiva lepinguga taotlejaid on 3, nende punktid kokku on 20 ning keskmine seega $20/3=6,67$ punkti.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 10 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (3 maksimumpunktist 0 punkti), kuna tervishoiuteenuse osutaja või tema tegevuse kohta on valiku kinnitamise otsuse tegemise kalendriaastale eelneval 3 kalendriaastal TTKS § 50² nimetatud tervishoiuteenuste kvaliteedi ekspertkomisjonile esitatud kaebus, mille esitamine nimetatud komisjoni hinnangul on osaliselt või täielikult põhjendatud (16.06.2011 protokoll nr 8).

Taotleja on 17.02.2014 Viru osakonnas ära kuulatud. Ära kuulamine on protokollitud. Taotleja vastuväiteid hindamisele ega uusi tõendeid ei esitanud.

Kõige enam punkte saanud taotlejad (Estmedica Erakliinik OÜ ja Sillamäe Tervisekeskus OÜ) katavad väljakuulutatud vajaduse ambulatoorse üldkirurgia erialal Ida-Viru maakonnas Narva linnas.

Lähtudes eeltoodust keelduda ravi rahastamise lepingu sõlmimisest Narva Kliinik OÜ-ga.

2.7.6. Taotleja Ascoli SA sai hindamisel 80 punkti.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 0 punkti), kuna ravikindlustuse andmekogu andmetel on tervishoiuteenuse osutaja uuringute ja protseduuride osakaal teenuste mahust alla kõigi vastava eriala tervishoiuteenuse osutajate uuringute ja protseduuride osakaalu kõigist teenustest väljakuulutatud erialal valiku väljakuulutamise otsuse kuule eelneva 12 kalendrikuu andmetel. Taotleja osakaal on 14%. Eesti keskmine on 24%.

Taotleja on 17.02.2014. Viru osakonnas ära kuulatud. Ära kuulamine on protokollitud. Taotleja vastuväiteid hindamisele ega uusi tõendeid ei esitanud.

Kõige enam punkte saanud taotlejad (Estmedica Erakliinik OÜ ja Sillamäe Tervisekeskus OÜ) katavad väljakuulutatud vajaduse ambulatoorse üldkirurgia erialal Ida-Viru maakonnas Narva linnas.

Lähtudes eeltoodust keelduda ravi rahastamise lepingu sõlmimisest Ascoli SA-ga.

2.8. Tervishoiuteenuse osutamiseks **Ida-Viru maakonnas Narva linnas üldkirurgia päevaravi erialal** on väljakuulutatud ravijuhtude arv 545.

Esitati 6 taotlust: Almeda Kliinik OÜ poolt mahus 545 ravijuhtu; Narva Kliinik OÜ poolt mahus 545 ravijuhtu; Estmedica Erakliinik OÜ poolt mahus 545 ravijuhtu; Sillamäe Tervisekeskus OÜ poolt mahus 545 ravijuhtu; Ascoli SA poolt mahus 200 ravijuhtu ja Albinea SA poolt mahus 200 ravijuhtu.

Albinea SA, Almeda Kliinik OÜ ja Narva Kliinik OÜ on erialal uus taotleja.

2.8.1. Taotleja Ascoli SA sai hindamisel enim punkte (60 punkti).

Taotlejad Ascoli SA; Almeda Kliinik OÜ; Estmedica Erakliinik OÜ ja Sillamäe Tervisekeskus OÜ said hindamise tulemusena võrdselt enim punkte punkte (60 punkti) ja pakkusid taotluses ka võrdset hinda (hinnakoefitsient 0,9).

Lähtudes Aluste punktist 12.5.1 kuulas haigekassa võrdselt enim punkte saanud ja võrdset hinda pakkunud taotlejad ära.

Taotleja on 17.02.2014 Viru osakonnas ära kuulatud. Ära kuulamine on protokollitud. Taotleja vastuväiteid hindamisele ega uusi tõendeid ei esitanud.

Ära kuulamise käigus esitas taotleja taotluse muudatuse, milles vähendas taotletavate ravijuhtude arvu 146 ravijuhuni.

Lähtudes eeltoodust sõlmida ravi rahastamise leping Ascoli SA-ga mahus 146 ravijuhtu, mis on tema poolt taotletud ravijuhtude arv.

2.8.2. Taotleja Almeda Kliinik OÜ sai hindamisel enim punkte (60 punkti).

Taotlejad Ascoli SA; Almeda Kliinik OÜ; Estmedica Erakliinik OÜ ja Sillamäe Tervisekeskus OÜ said hindamise tulemusena võrdselt enim punkte punkte (60 punkti) ja pakkusid taotluses ka võrdset hinda (hinnakoefitsient 0,9).

Lähtudes Aluste punktist 12.5.1 kuulas haigekassa võrdselt enim punkte saanud ja võrdset hinda pakkunud taotlejad ära.

Taotleja on 17.02.2014 Viru osakonnas ära kuulatud. Ära kuulamine on protokollitud. Taotleja vastuväiteid hindamisele ega uusi tõendeid ei esitanud. Ära kuulamise käigus esitas taotleja taotluse muudatuse, milles vähendas taotletavate ravijuhtude arvu 133 ravijuhuni.

Lähtudes eeltoodust sõlmida ravi rahastamise leping Almeda Kliinik OÜ-ga mahus 133 ravijuhtu, mis on tema poolt taotletud ravijuhtude arv.

2.8.3. Taotleja Estmedica Erakliinik OÜ sai hindamisel enim punkte (60 punkti).

Taotlejad Ascoli SA; Almeda Kliinik OÜ; Estmedica Erakliinik OÜ ja Sillamäe Tervisekeskus OÜ said hindamise tulemusena võrdselt enim punkte punkte (60 punkti) ja pakkusid taotluses ka võrdset hinda (hinnakoefitsient 0,9).

Lähtudes Aluste punktist 12.5.1 kuulas haigekassa võrdselt enim punkte saanud ja võrdset hinda pakkunud taotlejad ära.

Taotleja on 17.02.2014 Viru osakonnas ära kuulatud. Ära kuulamine on protokollitud. Taotleja vastuväiteid hindamisele ega uusi tõendeid ei esitanud. Ära kuulamise käigus esitas taotleja taotluse muudatuse, milles vähendas taotletavate ravijuhtude arvu 133 ravijuhuni.

Lähtudes eeltoodust sõlmida ravi rahastamise leping Estmedica Erakliinik OÜ-ga mahus 133 ravijuhtu, mis on tema poolt taotletud ravijuhtude arv.

2.8.4. Taotleja Sillamäe Tervisekeskus OÜ sai hindamisel enim punkte (60 punkti).

Taotlejad Ascoli SA; Almeda Kliinik OÜ; Estmedica Erakliinik OÜ ja Sillamäe Tervisekeskus OÜ said hindamise tulemusena võrdselt enim punkte punkte (60 punkti) ja pakkusid taotluses ka võrdset hinda (hinnakoefitsient 0,9).

Lähtudes Aluste punktist 12.5.1 kuulas haigekassa võrdselt enim punkte saanud ja võrdset hinda pakkunud taotlejad ära.

Taotleja on 17.02.2014 Viru osakonnas ära kuulatud. Ära kuulamine on protokollitud. Taotleja vastuväiteid hindamisele ega uusi tõendeid ei esitanud. Ära kuulamise käigus esitas taotleja taotluse muudatuse, milles vähendas taotletavate ravijuhtude arvu 133 ravijuhuni.

Lähtudes eeltoodust sõlmida ravi rahastamise leping Sillamäe Tervisekeskus OÜ-ga mahus 133 ravijuhtu, mis on tema poolt taotletud ravijuhtude arv.

2.8.5. Taotleja Albinea SA sai hindamisel 58 punkti.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 10 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (4 maksimumist 2 punkti), kuna taotlejal on kehtiv liidestusleping E-tervise sihtasutusega, kuid taotleja ei ole esitanud E-tervise sihtasutusele TTKS § 59² lõike 1 punktis 3 sätestatud andmeid (väljaarvatud testimine) taotluse esitamise tähtpäeva seisuga.

Taotleja on 17.02.2014 Viru osakonnas ära kuulatud. Ära kuulamine on protokollitud. Taotleja vastuväiteid hindamisele ega uusi tõendeid ei esitanud.

Kõige enam punkte saanud taotlejad (Ascoli SA; Almeda Kliinik OÜ; Estmedica Erakliinik OÜ ja Sillamäe Tervisekeskus OÜ) katavad väljakuulutatud vajaduse üldkirurgia päevaravi erialal Ida-Viru maakonnas Narva linnas.

Lähtudes eeltoodust keelduda ravi rahastamise lepingu sõlmimisest Albinea SA-ga.

2.8.6. Taotleja Narva Kliinik OÜ sai hindamisel 57 punkti.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 10 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (3 maksimumpunktist 0 punkti), kuna tervishoiuteenuse osutaja või tema tegevuse kohta on valiku kinnitamise otsuse tegemise kalendriaastale eelneval 3 kalendriaastal TTKS § 50² nimetatud tervishoiuteenuste kvaliteedi ekspertkomisjonile esitatud kaebus, mille esitamine nimetatud komisjoni hinnangul on osaliselt või täielikult põhjendatud (16.06.2011 protokoll nr 8).

Taotleja on 17.02.2014 Viru osakonnas ära kuulatud. Ära kuulamine on protokollitud. Taotleja vastuväiteid hindamisele ega uusi tõendeid ei esitanud.

Kõige enam punkte saanud taotlejad (Ascoli SA; Almeda Kliinik OÜ; Estmedica Erakliinik OÜ ja Sillamäe Tervisekeskus OÜ) katavad väljakuulutatud vajaduse üldkirurgia päevaravi erialal Ida-Viru maakonnas Narva linnas.

Lähtudes eeltoodust keelduda ravi rahastamise lepingu sõlmimisest Narva Kliinik OÜ-ga.

2.9. Tervishoiuteenuse osutamiseks **Järva maakonnas oftalmoloogia erialal ambulatoorselt** on väljakuulutatud ravijuhtude arv 2874.

Esitati 1 taotlus: Tervisekeskus Jalonar OÜ poolt mahus 2874 ravijuhtu.

Jalonar OÜ on erialal uus taotleja.

Taotleja Jalonar OÜ sai hindamisel 28 punkti.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 3 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumist 0 punkti), kuna ta ei paku kõigile tema poolt pakutavatele teenustele kogu lepinguperioodiks piirhinnale hinnakoefitsienti.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 10 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (4 maksimumist 2 punkti), kuna taotlejal on kehtiv liidestusleping E-tervise sihtasutusega, kuid taotleja ei ole esitanud E-tervise sihtasutusele TTKS § 59² lõike 1 punktis 3 sätestatud andmeid (väljaarvatud testimine) taotluse esitamise tähtpäeva seisuga.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumist 0 punkti), kuna tervishoiuteenuse osutajal ei ole taotluse andmetel teenuse osutamise kohas teenust osutamas või ei ole valmis osutama lisaks eriarstile iseseisvalt vastuvõtte teostav õde (kood 3035).

Taotleja on RaKS § 36 lõike 4 punktis 8 (varasemate ravi rahastamise lepingute või sellesarnaste lepingute nõuetekohane täitmine tervishoiuteenuse osutaja poolt) ja RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 (uuringute ja protseduuride osakaal) sätestatud asjaolude alusel hindamata, kuna uue ja ainsa taotlejana puudus Järva maakonnas võrdlemise võimalus.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 0 punkti), kuna teenuse osutamise kohas (Eesti) on päevaravi teenus välja kuulutatud ja taotluse andmetel ei ole teenuse osutaja teenuse osutamise kohas taotlenud samal erialal päevaravi või statsionaarse teenuse osutamiseks lepingu sõlmimist.

Tuginedes HMS § 40 lõikele 2 ja lõike 3 punktidele 2 ja 3 taotlejat ärakuulatud ei ole.

Lähtudes eeltoodust sõlmida ravi rahastamise leping Jalonar OÜ-ga mahus 2874 ravijuhtu, mis on tema poolt taotletud ravijuhtude arv.

2.10. Tervishoiuteenuse osutamiseks **Lääne-Viru maakonnas dermatoveneroloogia erialal ambulatoorselt** on väljakuulutatud ravijuhtude arv 8332.

Esitati 2 taotlust: Tiina Rannala-Lille OÜ poolt mahus 4200 ravijuhtu ja Kanni Vahvik-Heinsoo OÜ poolt mahus 4200 ravijuhtu.

2.10.1. Taotleja Tiina Rannala-Lille OÜ sai hindamisel enim punkte (63 punkti).

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 3 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 3 punkti), kuna ta pakkus kõigile tema poolt pakutavatele teenustele kogu lepinguperioodiks piirhinnale hinnakoefitsienti 97%.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 6 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 0 punkti), kuna taotleja teenust pakkuvate täistööajale taandatud arstide arvu ja Aluste lisas 1 toodud optimaalse töökoormuse korrutise suhe taotletud ravijuhtude arvu on alla 0,9 (0,8).

20.02.2014 teavitas haigekassa Viru osakond kirjalikult e-kirja teel taotlejat võimalusest soovi korral esitada selgitused, arvamused ja vastuväited eriala ja taotluse menetluse või ärakuulamise soovi kohta. Kirjalikku tagasisidet ei esitatud.

Lähtudes eeltoodust sõlmida ravi rahastamise leping Tiina Rannala-Lille OÜ-ga mahus 4200 ravijuhtu, mis on tema poolt taotletud ravijuhtude arv.

2.10.2. Taotleja Kanni Vahvik-Heinsoo OÜ sai hindamisel 55 punkti.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 3 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 0 punkti), kuna ta ei paku kõigile tema poolt pakutavatele teenustele kogu lepinguperioodiks piirhinnale hinnakoefitsienti.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 8 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 5 punkti), kuna tervishoiuteenuse osutaja ei ole varasemaid ravi rahastamise lepinguid või sellesarnaseid lepinguid nõuetekohaselt täitnud.

Haigekassa on esitanud Kanni Vahvik-Heinsoo OÜ-le korduvalt hinnataval perioodil kahju hüvitamise nõudeid: 29.04.2011 nõudeavaldus nr 5107419641, 29.08.2012 nõudeavaldus nr 5107471666 ja 26.11.2013 nõudeavaldus nr 5107507760.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 0 punkti), kuna ravikindlustuse andmekogu andmetel on tervishoiuteenuse osutaja uuringute ja protseduuride osakaal teenuste mahust alla kõigi vastava eriala tervishoiuteenuse osutajate uuringute ja protseduuride osakaalu kõigist teenustest väljakuulutatud erialal valiku väljakuulutamise otsuse kuule eelneva 12 kalendrikuu andmetel. Taotleja osakaal on 11,3%. Eesti keskmine on 11,6%.

19.02.2014 teavitas haigekassa Viru osakond kirjalikult e-kirja teel taotlejat võimalusest soovi korral esitada selgitused, arvamused ja vastuväited eriala ja taotluse menetluse või ärakuulamise soovi kohta. Kirjalikku tagasisidet ei esitatud. Veebruaris 2014 andis telefoni teel saabunud järelepärimisele haigekassa selgitused ning informeeris lepingu sõlmimise võimalusest väiksemas mahus, kui oli taotletud. Telefoni teel taotleja vastuväiteid ei esitanud.

Arvestades kogu väljakuulutatud ravijuhtude arvust (8332) maha enam punkte saanud taotleja (Tiina Rannala-Lille OÜ) poolt taotletud ravijuhtude arvu (4200), jääb hindamise tulemusena vähem punkte saanud taotlejale pakutavaks ravijuhtude arvuks 4132, mis on vähem, kui Kanni Vahvik-Heinsoo OÜ taotles. Lähtudes Aluste punktist 12.4, kui kõige enam punkte saanud

taotleja/d ei kata väljakuulutatud vajadust teenuse järele (väljakuulutatud ravijuhtude arv), tehakse ettepanek taotlejale/tele, kes said järgmisena enim punkte.

Lähtudes eeltoodust sõlmida ravi rahastamise leping Kanni Vahvik-Heinsoo OÜ mahus 4132 ravijuhtu.

2.11. Tervishoiuteenuse osutamiseks **Lääne-Viru maakonnas günekoloogia erialal ambulatoorselt** on väljakuulutatud ravijuhtude arv 13380.

Esitati 5 taotlus: Tiina Mäeker OÜ poolt mahus 3147 ravijuhtu, Ciconia OÜ poolt mahus 3147 ravijuhtu, Maie Kõiva Eraarstpoolt mahus 1969 ravijuhtu, Marika Jõgi OÜ poolt mahus 3147 ravijuhtu ja LT Mitt OÜ poolt mahus 1969 ravijuhtu.

2.11.1. Taotleja Maie Kõiva Eraarst sai hindamisel enim punkte (80 punkti).

Taotleja on 14.02.2014 Viru osakonnas ära kuulatud. Ära kuulamine on protokollitud. Taotleja vastuväiteid hindamisele ega uusi tõendeid ei esitanud.

Lähtudes eeltoodust sõlmida ravi rahastamise leping Maie Kõiva Eraarst'iga mahus 1969 ravijuhtu, mis on tema poolt taotletud ravijuhtude arv.

2.11.2. Taotleja Tiina Mäeker OÜ sai hindamisel 70 punkti.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 3 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumist 0 punkti), kuna ta ei paku kõigile tema poolt pakutavatele teenustele kogu lepinguperioodiks piirhinnale hinnakoefitsienti.

Taotleja on 14.02.2014 Viru osakonnas ära kuulatud. Ära kuulamine on protokollitud. Taotleja vastuväiteid hindamisele ega uusi tõendeid ei esitanud.

Lähtudes eeltoodust sõlmida ravi rahastamise leping Tiina Mäeker OÜ-ga mahus 3147 ravijuhtu, mis on tema poolt taotletud ravijuhtude arv.

2.11.3. Taotleja Ciconia OÜ sai hindamisel 70 punkti.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 3 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumist 0 punkti), kuna ta ei paku kõigile tema poolt pakutavatele teenustele kogu lepinguperioodiks piirhinnale hinnakoefitsienti.

Taotleja on 14.02.2014 Viru osakonnas ära kuulatud. Ära kuulamine on protokollitud. Taotleja vastuväiteid hindamisele ega uusi tõendeid ei esitanud.

Lähtudes eeltoodust sõlmida ravi rahastamise leping Ciconia OÜ-ga mahus 3147 ravijuhtu, mis on tema poolt taotletud ravijuhtude arv.

2.11.4. Taotleja Marika Jõgi OÜ sai hindamisel 70 punkti.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 3 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumist 0 punkti), kuna ta ei paku kõigile tema poolt pakutavatele teenustele kogu lepinguperioodiks piirhinnale hinnakoefitsienti.

Taotleja on 14.02.2014 Viru osakonnas ära kuulatud. Ära kuulamine on protokollitud. Taotleja vastuväiteid hindamisele ega uusi tõendeid ei esitanud.

Arvestades väljakuulutatud ravijuhtude arvust (13380) maha kõikide taotlejate poolt taotletud ravijuhud (kokku 13379), jääb üle 1 ravijuht, mida ei ole otstarbekas arvata reservi.

Seega tegi haigekassa 27.03.2014 ettepaneku taotlejale Marika Jõgi OÜ sõlmida ravi rahastamise leping mahus 3148 ravijuhtu, mis on 1 ravijuhu võrra rohkem, kui taotleja taotles.

28.03.2014 esitas taotleja nõustumuse lepingu sõlmimiseks 1 ravijuhu võrra enam, kui ta taotles.

Lähtudes eeltoodust sõlmida ravi rahastamise leping Marika Jõgi OÜ-ga mahus 3148 ravijuhtu.

2.11.5. Taotleja LT Mitt OÜ sai hindamisel 58 punkti.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 3 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumist 0 punkti), kuna ta ei paku kõigile tema poolt pakutavatele teenustele kogu lepinguperioodiks piirhinnale hinnakoefitsienti.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 10 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (4 maksimumist 2 punkti), kuna taotlejal on kehtiv liidestusleping E-tervise sihtasutusega, kuid taotleja ei ole esitanud E-tervise sihtasutusele TTKS § 59² lõike 1 punktis 3 sätestatud andmeid (väljaarvatud testimine) taotluse esitamise tähtpäeva seisuga.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 0 punkti), kuna tervishoiuteenuse osutajal ei ole teenuse osutamise kohas osutamas või valmis osutama teenust lisaks eriarstile iseseisvalt vastuvõtte teostav ämmaemand.

Taotleja on 14.02.2014 Viru osakonnas ära kuulatud. Ära kuulamine on protokollitud. Taotleja vastuväiteid hindamisele ega uusi tõendeid ei esitanud.

Lähtudes eeltoodust sõlmida ravi rahastamise leping LT Mitt OÜ-ga mahus 1969 ravijuhtu, mis on tema poolt taotletud ravijuhtude arv.

2.12. Tervishoiuteenuse osutamiseks Lääne-Viru maakonnas LOR erialal ambulatoorselt on väljakuulutatud ravijuhtude arv 5343.

Esitati 4 taotlust: Otorinolarüingoloog Tiina Pruler-Ild OÜ poolt mahus 4000 ravijuhtu, Merike Enniko-Väljaots poolt mahus 1688 ravijuhtu, Eraarst Kelli Tühis poolt mahus 1688 ravijuhtu ja Tapa Haigla AS poolt mahus 1688 ravijuhtu.

2.12.1. Taotleja Otorinolarüingoloog Tiina Pruler-Ild OÜ sai hindamisel enim punkte (80 punkti).

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 3 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumist 0 punkti), kuna ta ei paku kõigile tema poolt pakutavatele teenustele kogu lepinguperioodiks piirhinnale hinnakoefitsienti.

Taotleja on 14.02.2014 Viru osakonnas ära kuulatud. Ära kuulamine on protokollitud. Taotleja vastuväiteid hindamisele ega uusi tõendeid ei esitanud.

Ära kuulamisel esitas taotleja soovi ravijuhtude vähendamiseks 3600 ravijuhuni.

Eesmärgiga vältida ravi rahastamise lepingu sõlmimist väiksemas mahus, kui miinimummahule vastav ravijuhtude arv aastas ja arvestades, et taotleja Otorinolarüingoloog Tiina Pruler-Ild OÜ sai hindamisel enim punkte ning taotleja omab piisavat ressursi täiendavate ravijuhtude osutamiseks, siis tegi haigekassa ära kuulamisel taotlejale ettepaneku ravijuhtude suurendamiseks 55 ravijuhu võrra. Otorinolarüingoloog Tiina Pruler-Ild OÜ nõustus 21.02.2014. a vastuses ravijuhtude suurendamisega.

Lähtudes eeltoodust sõlmida ravi rahastamise leping Otorinolarüingoloog Tiina Pruler-Ild OÜ-ga mahus 3655 ravijuhtu.

2.12.2. Taotleja Eraarst Kelli Tühis sai hindamisel 58 punkti.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 3 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumist 0 punkti), kuna ta ei paku kõigile tema poolt pakutavatele teenustele kogu lepinguperioodiks piirhinnale hinnakoefitsienti.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 10 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (4 maksimumist 2 punkti), kuna taotlejal on kehtiv liidestusleping E-tervise sihtasutusega, kuid taotleja ei ole esitanud E-tervise sihtasutusele TTKS § 59² lõike 1 punktis 3 sätestatud andmeid (väljaarvatud testimine) taotluse esitamise tähtpäeva seisuga.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 0 punkti), kuna taotleja arstidest alla 70% on teinud operatsioone täisvarustusega operatsioonitoa tingimustes valiku kinnitamise otsuse kalendriaastale eelneval kalendriaastal.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumist 0 punkti), kuna taotluses märgitud arst ei ole taotluse esitamise tähtpäevale eelneva aasta jooksul ravikindlustuse andmekogu andmetel osutanud nimetatud tervishoiuteenuseid statsionaarselt.

Taotleja on 14.02.2014 Viru osakonnas ära kuulatud. Ära kuulamine on protokollitud. Taotleja vastuväiteid hindamisele ega uusi tõendeid ei esitanud.

Lähtudes eeltoodust sõlmida ravi rahastamise leping Eraarst Kelli Tühis'ega mahus 1688 ravijuhtu, mis on tema poolt taotletud ravijuhtude arv.

2.12.3. Taotleja Merike Enniko-Väljaots sai hindamisel 55 punkti.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 3 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumist 0 punkti), kuna ta ei paku kõigile tema poolt pakutavatele teenustele kogu lepinguperioodiks piirhinnale hinnakoefitsienti.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 8 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 5 punkti), kuna tervishoiuteenuse osutaja ei ole varasemaid ravi rahastamise lepinguid või sellesarnaseid lepinguid nõuetekohaselt täitnud.

Haigekassa on esitanud Merike Enniko-Väljaots'ale ühe vähemalt 100-eurose kahju hüvitamise nõude: 16.06.2011 nõudeavaldus nr 5107427076.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 0 punkti), kuna taotleja arstidest alla 70% on teinud operatsioone täisvarustusega operatsioonitoa tingimustes valiku kinnitamise otsuse kalendriaastale eelneval kalendriaastal. Haigekassa esitas 17.03.2014 taotlejale veelkord päringu operatsioonide tegemise kohta ning 17.03.2014 vastuskirjas taotleja kinnitas, et ei ole 2013. a teinud operatsioone täisvarustusega operatsioonitoa tingimustes ega osutanud meditsiiniteenuseid statsionaarselt.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumist 0 punkti), kuna taotluses märgitud arst ei ole taotluse esitamise tähtpäevale eelneva aasta jooksul ravikindlustuse andmekogu andmetel osutanud nimetatud tervishoiuteenuseid statsionaarselt.

Taotleja on 14.02.2014 Viru osakonnas ära kuulatud. Ära kuulamine on protokollitud. Taotleja vastuväiteid hindamisele ega uusi tõendeid ei esitanud. Taotlejale selgitati ka, et seisuga 14.02.2014 on pingerea tulemusel ravijuhtude jääk 55 ravijuhtu, kuid mis on alla ravi rahastamise lepingu sõlmimiseks ettenähtud miinimummahu.

Kuna edaspidise menetluse käigus 21.02.2014 nõustus Otorinolarüingoloog Tiina Pruler-Ild OÜ suurendama lepingumahtu 55 ravijuhtu võrra puudub võimalus lepingu sõlmimiseks.

Merike Enniko-Väljaots'ale on haigekassa 21.02.2014 teinud ettepaneku esitada eeltoodu kohta oma selgitused, arvamused ja vastuväited eriala ja taotluse menetluse või ära kuulamise soovi korral hiljemalt 25.02.2014 kirjalikult. Merike Enniko-Väljaots tagasisidet ei andnud.

Kõige enam punkte saanud taotlejad (Otorinolarüingoloog Tiina Pruler-Ild OÜ ja Eraarst Kelli Tühis) katavad väljakuulutatud vajaduse LOR erialal ambulatoorselt Lääne-Viru maakonnas.

Lähtudes eeltoodust keelduda ravi rahastamise lepingu sõlmimisest Merike Enniko-Väljaots'aga.

2.12.4. Taotleja Tapa Haigla AS sai hindamisel 40 punkti.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 3 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumist 0 punkti), kuna ta ei paku kõigile tema poolt pakutavatele teenustele kogu lepinguperioodiks piirhinnale hinnakoefitsienti.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 8 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 5 punkti), kuna tervishoiuteenuse osutaja ei ole varasemaid ravi rahastamise lepinguid või sellesarnaseid lepinguid nõuetekohaselt täitnud.

Haigekassa on esitanud Tapa Haigla AS-le korduvalt hinnataval perioodil kahju hüvitamise nõudeid: 22.11.2012 nõudeavaldus nr 5107479490 ja 20.12.2012 nõudeavaldus nr 5107481753 ja 25.06.2013 1 vähemalt 100-eurone kahju hüvitamise nõudeavaldus nr 5107495845.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 10 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (3 maksimumpunktist 0 punkti), kuna tervishoiuteenuse osutaja või tema tegevuse kohta on valiku kinnitamise otsuse tegemise kalendriaastale eelneval 3 kalendriaastal TTKS § 50² nimetatud tervishoiuteenuste kvaliteedi ekspertkomisjonile esitatud kaebus, mille esitamine nimetatud komisjoni hinnangul on osaliselt või täielikult põhjendatud (21.11.2013 protokoll nr 34/5).

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 10 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (4 maksimumist 2 punkti), kuna taotlejal on kehtiv liidestusleping E-tervise sihtasutusega, kuid taotleja ei ole esitanud E-tervise sihtasutusele TTKS § 59² lõike 1 punktis 3 sätestatud andmeid (väljaarvatud testimine) taotluse esitamise tähtpäeva seisuga.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumist 0 punkti), kuna alla 50% arstidest on läbinud valiku kinnitamise otsuse kalendriaastale eelneva viie kalendriaasta jooksul pädevushindamise või lõpetanud residentuuri

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumist 0 punkti), kuna taotluses märgitud arst ei ole taotluse esitamise tähtpäevale eelneva aasta jooksul ravikindlustuse andmekogu andmetel osutanud nimetatud tervishoiuteenuseid statsionaarselt.

Taotleja on 14.02.2014 Viru osakonnas ära kuulatud. Äraakuulamine on protokollitud. Äraakuulamise keskel hindamise tulemuste teadasaamisel teavitas Tapa Haigla AS esindaja, et tal puudub volitus ning viibib kohal vaid kuulamiseks.

Haigekassa edastas 17.02.2014 e-kirja teel Tapa Haigla AS-ile ettepaneku esitada selgitused, arvamused ja vastuväited eriala ja taotluse menetluse või äraakuulamise soovi kohta. Taotleja teavitas telefoni teel, et puudub võimalus ilmuda äraakuulamisele.

Kõige enam punkte saanud taotlejad (Otorinolarüingoloog Tiina Pruler-Ild OÜ ja Eraarst Kelli Tühis) katavad väljakuulutatud vajaduse LOR erialal ambulatoorselt Lääne-Viru maakonnas.

Lähtudes eeltoodust keelduda ravi rahastamise lepingu sõlmimisest Tapa Haigla AS-iga.

2.13. Tervishoiuteenuse osutamiseks **Lääne-Viru maakonnas oftalmoloogia erialal ambulatoorselt** on väljakuulutatud ravijuhtude arv 8643.

Esitati 2 taotlust: Tiina Kurg poolt mahus 3151 ravijuhtu ja Silmaarst Marje Sepping OÜ poolt mahus 3938 ravijuhtu

2.13.1. Taotleja Tiina Kurg sai Aluste alusel hindamisel enim punkte (40 punkti).

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 3 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumist 0 punkti), kuna ta ei paku kõigile tema poolt pakutavatele teenustele kogu lepinguperioodiks piirhinnale hinnakoefitsienti.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 0 punkti), kuna ravikindlustuse andmekogu andmetel on tervishoiuteenuse osutaja uuringute ja protseduuride osakaal teenuste mahust alla kõigi vastava eriala tervishoiuteenuse osutajate uuringute ja protseduuride osakaalu kõigist teenustest

väljakuulutatud erialal valiku väljakuulutamise otsuse kuule eelneva 12 kalendrikuu andmetel. Taotleja osakaal on 55,3%. Eesti keskmine on 63,3%.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 0 punkti), kuna teenuse osutamise kohas (Eesti) on päevaravi teenus välja kuulutatud ja taotluse andmetel ei ole teenuse osutaja teenuse osutamise kohas taotlenud samal erialal päevaravi või statsionaarse teenuse osutamiseks lepingu sõlmimist.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumist 0 punkti), kuna tervishoiuteenuse osutajal ei ole taotluse andmetel teenuse osutamise kohas teenust osutamas või ei ole valmis osutama lisaks eriarstile iseseisvalt vastuvõtte teostav õde (kood 3035).

19.02.2014 teavitas haigekassa Viru osakond kirjalikult e-kirja teel taotlejat võimalusest soovi korral esitada selgitused, arvamused ja vastuväited eriala ja taotluse menetluse või ärakuulamise soovi kohta. Kirjalikku tagasisidet ei esitatud

Lähtudes eeltoodust sõlmida ravi rahastamise leping Tiina Kurg'iga mahus 3151 ravijuhtu, mis on tema poolt taotletud ravijuhtude arv.

2.13.2. Taotleja Silmaarst Marje Sepping OÜ sai hindamisel enim punkte (40 punkti).

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 3 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumist 0 punkti), kuna ta ei paku kõigile tema poolt pakutavatele teenustele kogu lepinguperioodiks piirhinnale hinnakoefitsienti.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 0 punkti), kuna ravikindlustuse andmekogu andmetel on tervishoiuteenuse osutaja uuringute ja protseduuride osakaal teenuste mahust alla kõigi vastava eriala tervishoiuteenuse osutajate uuringute ja protseduuride osakaalu kõigist teenustest väljakuulutatud erialal valiku väljakuulutamise otsuse kuule eelneva 12 kalendrikuu andmetel. Taotleja osakaal on 62,2%. Eesti keskmine on 63,3%.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 0 punkti), kuna teenuse osutamise kohas (Eesti) on päevaravi teenus välja kuulutatud ja taotluse andmetel ei ole teenuse osutaja teenuse osutamise kohas taotlenud samal erialal päevaravi või statsionaarse teenuse osutamiseks lepingu sõlmimist.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumist 0 punkti), kuna tervishoiuteenuse osutajal ei ole taotluse andmetel teenuse osutamise kohas teenust osutamas või ei ole valmis osutama lisaks eriarstile iseseisvalt vastuvõtte teostav õde (kood 3035).

19.02.2014 teavitas haigekassa Viru osakond kirjalikult e-kirja teel taotlejat võimalusest soovi korral esitada selgitused, arvamused ja vastuväited eriala ja taotluse menetluse või ärakuulamise soovi kohta. Kirjalikku tagasisidet ei esitatud

Lähtudes eeltoodust sõlmida ravi rahastamise leping Marje Sepping OÜ-ga mahus 3938 ravijuhtu, mis on tema poolt taotletud ravijuhtude arv.

Valikul olnud, kuid katmata jäänud 1554 ravijuhtu arvatakse reservi ning täiendavat valikut välja ei kuulutata.

2.14. Tervishoiuteenuse osutamiseks **Lääne-Viru maakonnas psühhiaatria erialal ambulatoorselt** on väljakuulutatud ravijuhtude arv 7846.

Esitati 2 taotlust: Mari Viik OÜ poolt mahus 3923 ravijuhtu ja Tiiu Tandre OÜ poolt mahus 3160 ravijuhtu.

2.14.1. Taotleja Tiiu Tandre OÜ sai hindamisel enim punkte (50 punkti).

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 3 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumist 0 punkti), kuna ta ei paku kõigile tema poolt pakutavatele teenustele kogu lepinguperioodiks piirhinnale hinnakoefitsienti.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumist 0 punkti) kuna taotluse andmetel ei ole teenuse osutaja teenuse osutamise kohas taotlenud samal erialal statsionaarse teenuse osutamiseks lepingu sõlmimist.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumist 0 punkti), kuna tervishoiuteenuse osutajal ei ole teenuse osutamise kohas teenust osutamas või valmis teenust osutama kliiniline psühholoog ega vaimse tervise õde.

Lähtudes eeltoodust sõlmida ravi rahastamise leping Tiiu Tandre OÜ-ga mahus 3160 ravijuhtu, mis on tema poolt taotletud ravijuhtude arv.

2.14.2. Taotleja Mari Viik OÜ sai hindamisel 35 punkti.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 3 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumist 0 punkti), kuna ta ei paku kõigile tema poolt pakutavatele teenustele kogu lepinguperioodiks piirhinnale hinnakoefitsienti.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 8 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 5 punkti), kuna tervishoiuteenuse osutaja ei ole varasemaid ravi rahastamise lepinguid või sellesarnaseid lepinguid nõuetekohaselt täitnud.

Haigekassa on esitanud Mari Viik OÜ-le ühe vähemalt 100-eurose kahju hüvitamise nõude: 04.04.2012 nõudeavaldus nr 5107458025.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 5 punkti), kuna vähemalt 50% arstidest on läbinud valiku kinnitamise otsuse kalendriaastale eelneva viie kalendriaasta jooksul pädevushindamise või lõpetanud residentuuri.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumist 0 punkti) kuna taotluse andmetel ei ole teenuse osutaja teenuse osutamise kohas taotlenud samal erialal statsionaarse teenuse osutamiseks lepingu sõlmimist.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 6 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 0 punkti), kuna taotleja teenust pakkuvate täistööajale taandatud arstide arvu

ja Aluste lisas 1 toodud optimaalse töökoormuse korrutise suhe taotletud ravijuhtude arvu on alla 0,9 (0,8).

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumist 5 punkti), kuna teenuse osutajal on teenuse osutamise kohas teenust osutamas kliiniline psühholoog. Vaimse tervise õde puudub.

Lähtudes eeltoodust sõlmida ravi rahastamise leping Mari Viik OÜ-ga mahus 3923 ravijuhtu, mis on tema poolt taotletud ravijuhtude arv.

Valikul olnud, kuid katmata jäänud 763 ravijuhtu arvatakse reservi ning täiendavat valikut välja ei kuulutata.

2.15. Tervishoiuteenuse osutamiseks **Ida-Viru maakonnas hemodialüüsi erialal päevaravis** on väljakuulutatud ravijuhtude arv 87.

Esitati 1 taotlus: Fresenius Medical Care Estonia OÜ poolt mahus 87 ravijuhtu.

Taotleja Fresenius Medical Care Estonia OÜ sai hindamisel 33 punkti.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 3 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 5 punkti), kuna ta pakkus kõigile tema poolt pakutavatele teenustele kogu lepinguperioodiks piirhinnale hinnakoefitsienti 95%.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 10 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (4 maksimumist 2 punkti), kuna taotlejal on kehtiv liidestusleping E-tervise sihtasutusega, kuid taotleja ei ole esitanud E-tervise sihtasutusele TTKS § 59² lõike 1 punktis 3 sätestatud andmeid (väljaarvatud testimine) taotluse esitamise tähtpäeva seisuga.

Tuginedes HMS § 40 lõikele 2 ja lõike 3 punktidele 2 ja 3 taotlejat ärakuulatud ei ole.

Lähtudes eeltoodust sõlmida ravi rahastamise leping Fresenius Medical Care Estonia OÜ-ga mahus 87 ravijuhtu, mis on tema poolt taotletud ravijuhtude arv.

2.16. Tervishoiuteenuse osutamiseks **Järva maakonnas hemodialüüsi erialal päevaravis** on väljakuulutatud ravijuhtude arv 56.

Esitati 1 taotlus: Fresenius Medical Care Estonia OÜ poolt mahus 56 ravijuhtu.

Taotleja Fresenius Medical Care Estonia OÜ sai hindamisel 28 punkti.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 3 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumist 0 punkti), kuna ta ei paku kõigile tema poolt pakutavatele teenustele kogu lepinguperioodiks piirhinnale hinnakoefitsienti.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 10 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (4 maksimumist 2 punkti), kuna taotlejal on kehtiv liidestusleping E-tervise sihtasutusega, kuid taotleja ei ole esitanud E-tervise sihtasutusele TTKS § 59² lõike 1 punktis 3 sätestatud andmeid (väljaarvatud testimine) taotluse esitamise tähtpäeva seisuga.

Tuginedes HMS § 40 lõikele 2 ja lõike 3 punktidele 2 ja 3 taotlejat ärakuulatud ei ole.

Lähtudes eeltoodust sõlmida ravi rahastamise leping Fresenius Medical Care Estonia OÜ-ga mahus 56 ravijuhtu, mis on tema poolt taotletud ravijuhtude arv.

2.17. Tervishoiuteenuse osutamiseks **Lääne-Viru maakonnas hemodialüüsi erialal päevaravis** on väljakuulutatud ravijuhtude arv 89.

Esitati 1 taotlus: Fresenius Medical Care Estonia OÜ poolt mahus 89 ravijuhtu.

Taotleja Fresenius Medical Care Estonia OÜ sai hindamisel 28 punkti.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 3 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumist 0 punkti), kuna ta ei paku kõigile tema poolt pakutavatele teenustele kogu lepinguperioodiks piirhinnale hinnakoefitsienti.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 10 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (4 maksimumist 2 punkti), kuna taotlejal on kehtiv liidestusleping E-tervise sihtasutusega, kuid taotleja ei ole esitanud E-tervise sihtasutusele TTKS § 59² lõike 1 punktis 3 sätestatud andmeid (väljaarvatud testimine) taotluse esitamise tähtpäeva seisuga.

Tuginedes HMS § 40 lõikele 2 ja lõike 3 punktidele 2 ja 3 taotlejat ärakuulatud ei ole.

Lähtudes eeltoodust sõlmida ravi rahastamise leping Fresenius Medical Care Estonia OÜ-ga mahus 89 ravijuhtu, mis on tema poolt taotletud ravijuhtude arv.

2.18. Tervishoiuteenuse osutamiseks **Rakvere linnas ja Lääne-Viru maakonnas haiguste ennetamise projektis rinnavähi varajane avastamine** on väljakuulutatud ravijuhtude arv 2800.

Esitati 1 taotlus: Mammograaf AS poolt mahus 2800 ravijuhtu.

Taotleja Mammograaf AS sai hindamisel 40 punkti.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 3 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumist 0 punkti), kuna ta ei paku kõigile tema poolt pakutavatele teenustele kogu lepinguperioodiks piirhinnale hinnakoefitsienti.

Tuginedes HMS § 40 lõikele 2 ja lõike 3 punktidele 2 ja 3 taotlejat ärakuulatud ei ole.

Lähtudes eeltoodust sõlmida ravi rahastamise leping Mammograaf AS-iga mahus 2800 ravijuhtu, mis on tema poolt taotletud ravijuhtude arv.

2.19. Tervishoiuteenuse osutamiseks **Rakvere linna ja Lääne-Viru maakonnas noorte reproduktiivtervise projekt** on väljakuulutatud ravijuhtude arv 265.

Taotlusi ei esitatud.

Valikul olnud, kuid katmata jäänud 265 ravijuhtu arvatakse reservi ning täiendavat valikut välja ei kuulutata.

2.20. Tervishoiuteenuse osutamiseks Kärkla ja Hiiu maakonnas haiguste ennetamise projektis rinnavähi varajane avastamine on väljakuulutatud ravijuhtude arv 425.

Esitati 1 taotlus: Mammograaf AS poolt mahus 425 ravijuhtu.

Taotleja Mammograaf AS sai hindamisel 40 punkti.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 3 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumist 0 punkti), kuna ta ei paku kõigile tema poolt pakutavatele teenustele kogu lepinguperioodiks piirhinnale hinnakoefitsienti.

Tuginedes HMS § 40 lõikele 2 ja lõike 3 punktidele 2 ja 3 taotlejat ärakuulatud ei ole.

Lähtudes eeltoodust sõlmida ravi rahastamise leping Mammograaf AS-iga mahus 425 ravijuhtu, mis on tema poolt taotletud ravijuhtude arv.